Опыт организации и проведения общественных кампаний в Гомельском регионе





Опыт организации и проведения общественных кампаний в Гомельском регионе

Содержание:

ТЕРМИНОЛОГИЯ СОВРЕМЕННОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ КАМПАНИИ

АГИТАЦИЯ – устные, печатные и наглядные формы воздействия на сознание людей с целью сформировать у них определенное мнение, побудить к тем или иным действиям.

ГРАЖДАНСКОЕ НЕПОВИНОВЕНИЕ – несанкционированные массовые акции, проводимые с целью привлечь общественное внимание, а также принудить к переговорам должностных лиц.

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС – одна из форм парламентского контроля за деятельностью органов исполнительной власти. Заключается в праве депутата парламента, группы депутатов или парламентского комитета обращаться с обязательными для исполнения требованиями к руководителям государственных органов власти, должностным лицам, а также запрашивать у них информацию.

ЗАЯВЛЕНИЕ – официальная просьба гражданина о содействии в реализации его прав и свобод или прав и свобод других лиц, либо сообщение о нарушении законов и иных нормативных правовых актов, недостатках в работе государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц.

ЗАПРОС – обращение гражданина в устной или письменной форме в государственный орган или орган местного самоуправления, либо к его должностному лицу о предоставлении информации о деятельности этого органа.

ИНИЦИАТИВНАЯ ГРУППА – добровольное объединение граждан, действующих на принципах самоорганизации и ставящих своей целью защиту прав и законных интересов (местных сообществ, социальных групп и т.д.). Инициативная группа не является зарегистрированным общественным объединением.

ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПОВОД – событие, отвечающее критериям актуальности и новизны.

ОБЩЕСТВЕННАЯ КАМПАНИЯ – серия взаимосвязанных и запланированных действий, нацеленная на достижение конкретных результатов в решении общественно значимой проблемы в течение определенного периода времени и использующая воздействие общественности на организации и конкретных лиц, от которых зависит решение проблемы, с тем чтобы они действовали иначе, чем они действовали бы без влияния кампании.

МИТИНГ – форма публичного мероприятия в виде массового присутствия граждан в определённом месте и определенное время для публичного выражения

мнения по поводу актуальных проблем общественно- политического характера.

НПО – неправительственная организация.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ СЛУШАНИЯ – комплекс мероприятий, направленных на информирование общественности о намечаемой хозяйственной и иной деятельности и ее возможном воздействии на окружающую среду, с целью выявления общественных предпочтений и их учета в процессе оценки воздействия.

ПИАР (англ. PR – сокращение от public relations – связи с общественностью) – деятельность, направленная на формирование общественного мнения о чем-либо.

ПИАР-ЭФФЕКТ – эффект, достигаемый в результате целенаправленной информационной кампании. Может выражаться в виде общественного резонанса, реакции органов власти, заявлений и действий должностных лиц и т.д.

ПРЕСС-РЕЛИЗ – информационное сообщение, передаваемое для публикации в СМИ, содержащее в себе новость либо официальную позицию организации (инициативной группы) в виде реакции на тот или иной информационный повод.

ПРОТОКОЛ – документ, фиксирующий достигнутые договоренности и определяющий порядок их реализации.

ПУБЛИЧНЫЕ СЛУШАНИЯ – процедура, предписываемая для информирования и выяснения мнения населения по вопросам принятия местных нормативно-правовых актов, утверждения проектов и программ развития местного сообщества.

РЕЗОЛЮЦИЯ – решение, принятое в результате обсуждения какого-либо вопроса на собрании, митинге и т.д.

СОБРАНИЕ – форма непосредственного участия граждан в осуществлении местного самоуправления. Обращения, принятые собранием граждан, подлежат обязательному рассмотрению органами местного самоуправления и должностными лицами, к компетенции которых отнесено решение соответствующих проблем. Итоги собрания граждан подлежат официальному опубликованию (обнародованию).

ФАКС-АТАКА – массовая, как правило, единовременная засылка обращений граждан, имеющих общие требования, в орган власти или конкретному должностному лицу.

ЦЕЛЕВАЯ ГУППА – термин, используемый в маркетинге и рекламе для обозначения группы людей, объединенных общими признакам. Под общими признаками могут пониматься любые характеристики (пол, возраст, социальное положение, уровень доходов, профессиональная деятельность и т.д.).

Чему учит опыт организации и проведения общественных кампаний в Гомельском регионе

18 июля 2011 г. был подписан проект Закона Республики Беларусь "Об обращениях граждан и юридических лиц", согласно которому обязательным является представление ответов на обращения граждан на языке обращения, что способствовало повышению статуса белорусского языка. В мае 2012 г. было восстановлено освещение при входах в подъезды и во дворах жилых домов по улицам Севастопольской, Молодёжной, Головачёва и Ильича. В ноябре 2012 г. Министерство культуры РБ постановило прекратить разрушение деревянной архитектуры в Гомеле. Может показаться невероятным тот факт, что всё это стало возможным благодаря скоординированным действиям простых небезразличных людей, проживающих в Гомельском регионе.

Своих проблем хватает в каждом населённом пункте Гомельской области, но далеко не в каждом городе или районе население готово защищать свои права. В чём же дело? Пожалуй, не только в менталитете и жизненных установках белорусов, но и в мифах, которыми окружена любая общественная деятельность. Приглядимся к ним повнимательнее.

Миф №1. От простого человека ничего не зависит, если решено "в верхах", то ничего уже не поделаешь. Очень живучий миф, почти не опровергаемый обратными примерами.



Обратных примеров мало, но они есть. Люди, видимо, или не верят в их действенность, или просто привыкли занимать пассивную жизненную позицию. Но здесь есть свое "но". Такую позицию белорусы занимают чаще всего тогда, когда не видят прямой связи между некой проблемой и своей жизнью. Обыватель рассуждает так: "Островецкая АЭС - это где-то далеко, смертная казнь меня не касается, от осушения полесских болот мне ни холодно, ни жарко и т.д.". Здесь на авансцене - типичный белорус, погруженный в свои частные проблемы, смотрящий на мир, в лучшем случае, через экран телевизора.

Другое дело, когда срабатывает традиционный фактор, называе-

мый в народе "жареным петухом". 23 октября 2012 г. предприниматели гомельского торгового центра "Секрет" провели однодневную акцию протеста, закрыв свои роллеты. У примерно 400 предпринимателей ТЦ возник конфликт с новым собственником торговой точки – ОДО "НП-Сервис" из-за повышения арендной платы с 45-55 евро за квадратный метр до 120 евро. Также работники ТЦ были возмущены новыми договорами, в которых прописаны "кабальные условия". Предприниматели собрали около 200 подписей под коллективным обращением, в котором попросили правоохранительные органы провести проверку по факту возможного мошенничества. В милиции приняли заявление, после чего предприниматели направились на совещание в облисполком. В результате протестов, организованных при содействии РОО "Перспектива", у 400 предпринимателей арендная ставка выросла лишь на 10%, а коммунальные платежи даже снизились на 20-25%.

Миф №2. Общественная деятельность требует огромного количества времени, и, занимаясь ею, трудно жить в привычном ритме. И мы этому охотно верим, несмотря на то, что привыкли тратить массу свободного времени на бессмысленные занятия: просмотр бесконечных сериалов и ток-шоу, разговоры по телефону, общение в социальных сетях. Кто свободен от всех этих пороков, пусть первым бросит в автора этой публикации камень. Психологи рекомендуют простой тренинг: в течение недели-двух отслеживайте, сколько и на что вы тратили время в течение дня. Записывайте все в тетрадку. Уверяю: просмотрев потом записи, вы приедете в ужас от количества потраченного впустую времени. Так почему бы его не потратить на что-то полезное для себя и для других? Если в инициативной группе правильно распределены обязанности и нагрузка, то на каждого ложится не такая уж непосильная ноша.



Миф №3. Чтобы защищать свои права, нужна особая квалификация. Не будем лукавить, в нашей жизни достаточно занятий, требующих куда большей квалификации. И вообще, в век информационных технологий и интернета странно сетовать на недостаток знаний и навыков: если сегодня можно самостоятельно освоить управление самолетом с помощью специальных программ-имитаторов, то почему нельзя, к примеру, повысить свою юридическую грамотность? Интернет значительно



облегчает защиту собственных прав: в нем можно найти не только адреса и телефоны любых должностных лиц, но и нужные законы. Поэтому, чтобы не заниматься сотрясением воздуха, а добиваться конкретных результатов, осваивайте информационные технологии. Кроме того, в Гомеле и области функционирует ряд общественных объединений и инициатив, предоставляющих бесплатные юридические и прочие консультации. В ряды гомельского учреждения "Агентство регионального развития "Стратегическая мысль", действующего с 2010 г., входят более десятка специалистов в таких жизненно важных для развития любого региона отраслях, как экономика, рынок труда и бизнеспланирование, юриспруденция, государственное управление, экология, социология, средства массовой информации и медиа-пространство, а также некоторых других. Эксперты "Стратегической мысли" готовы оказать консультативные услуги всем желающим.

Миф №4. Конфликтовать с чиновниками опасно. В Беларуси много опасных занятий: говорить правду,



ходить на выборы, не давать взятки. Разумеется, никто не говорит, что жалобы в прокуратуру не вызовут недовольство тех, в отношении кого они составлены. Или что местный чиновник, "прославленный" с вашей помощью независимых СМИ, скажет за это "спасибо". Но не следует и преувеличивать опасность.

При соблюдении нехитрой техники безопасности можно минимизировать вероятность неприятных последствий.

Цель данного сборника как раз и состоит в том, чтобы если не развенчать многие вредные мифы, мешающие нормальной защите наших прав (и нормальной жизни, в конце концов), то показать их несостоятельность. Общественная кампания – явление в каждом случае уникальное, и выбор подходящей стратегии и набора методов всегда остается за его участниками. Давать универсальные, "стопроцентно работающие" рекомендации - занятие бессмысленное и даже вредное. Задача состоит в другом: предостеречь начинающих гражданских активистов от "изобретения велосипеда". Вот почему в сборник включено много фактического материала о ходе реально действующих общественных кампаний в Гомельском регионе.

Во избежание путаницы в терминологии, стоит сразу оговориться, что в данном сборнике под общественной кампанией понимается серия взаимосвязанных и запланированных действий, нацеленная на достижение конкретных результатов в решении общественно значимой проблемы в течение определенного периода времени и использующая воздействие общественности на организации и конкретных лиц, от которых зависит решение проблемы, с тем чтобы они действовали иначе, чем они действовали бы без влияния кампании. Вместе с тем, общественная кампания – это не только средство для решения конкретных общественных проблем, но и механизм развития демократии в обществе. Объектом воздействия кампаний, как правило, являются государственные учреждения (организации); целью воздействия – осуществление определённых структурных изменений (например, принятие законов) в отношении группы, интересы которой таким образом отстаиваются.

Следует отличать общественные кампании от действующих в Беларуси общественно-политических субъектов, которые в своём названии используют слово кампания. Среди ярких примеров таких образований, отделения которых действуют на территории Гомельского региона, - гражданская кампания "Наш Дом" (создана в 2006 г.), гражданская кампания "Европейская Беларусь" (создана в 2008 г.) и кампания "Говори правду" (создана в 2010 г.). По своим формально-организационным признакам эти кампании являются общественными объединениями (незарегистрированными в Беларуси) или инициативными группами граждан. По всей видимости, руководство упомянутых общественно-политических субъектов приняло решение об использовании слова кампания в своём названии, в том числе, и во избежание рисков, сопряжённых со статьёй 193-1 Уголовного кодекса РБ, предусматривающей уголовное наказание за деятель-

ность от имени незарегистрированного общественного объединения.

В качестве примеров общественных кампаний, в которых принимали и принимают активное участие гомельчане и жители региона в последние годы, можно привести следующие: "Белорусская антиядерная кампания" (стартовала в 2006 г.), общественная кампания "Стоп-бензин (2010-2011 гг.)", кампания по законопроекту Республики Беларусь "О некоммерческих организациях" (2010-2011 гг.), кампания "Правозащитники за свободные выборы" (2010, 2012 гг.), международная общественная кампания "В Беларусь и Европу - БЕЗ ВИЗЫ!" (стартовала в 2010 г.), кампания "Праваабаронцы супраць смяротнага пакарання ў Беларусі" (стартовала в 2010 г.), общественная кампания против пыток (стартовала в 2011 г.), кампания "За справедливые выборы – 2012", общественная кампания за сохранение болот Беларуси (стартовала в 2012 г.). Почти все перечисленные кампании были инициированы крупными НПО из Минска.

Что касается настоящего сборника, то в него вошли описания общественных кампаний, инициированных и проводимых непосредственно гомельчанами. Все четыре кампании значительно отличаются друг от друга масштабами, целями, адресатами, используемыми методами и технологиями, объёмами используемых ресурсов. Две кампании направлены на решение локальных проблем. Кампания за сохранение "деревянного Гомеля" препятствует уничтожению исторической деревянной застройки города. Общественная кампания "Депутатов - к ответу!" преследует сразу несколько целей, включая всемерное развитие активности граждан в реализации конституционного права на участие в обсуждении и решении государственных дел как непосредственно, так и через своих представителей – депутатов местных Советов депутатов разных уровней; активизацию роли местных Советов депутатов и депутатов всех уровней в решении наиболее важных, социально значимых проблем, конкретного города или населенного пункта, защиту прав и законных интересов граждан в своих избирательных округах; побуждение депутатов Советов к формированию на территориях их избирательных округов органов (комитетов) территориального общественного самоуправления путем их непосредстенного участия в организации и проведении местных собраний; повышение роли депутатов местных Советов депутатов в практической реализации установленных требований Закона Республики Беларусь "О местном управлении и самоуправлении" в части значимых инициатив граждан по принятию решений Совета; принуждение депутатов местных Советов депутатов к участию в проведении очередных и (или) внеочередных отчетов о результатах деятельности на территориях избирательных округов, а также организации ими встреч по инициативе граждан.

Две другие кампании имеют цели общереспубликанского значения, причём разной степени конкретности. Кампания "Справаводства па-беларуску" последовательно выступает за повсеместный перевод делопроизводства на белорусский язык, изменение законодательства о языках и повышение статуса белорусского языка. Цель кампании "Хопіць піць – трэба жыць" более аморфная – борьба с алкоголизацией белорусской нации.

Кампании "Депутатов - к ответу!", "Справаводства па-беларуску" и "Хопіць піць – трэба жыць" реализуются небольшими группами активистов, в то время как в кампанию за сохранение "деревянного Гомеля" на конец 2012 г. было вовлечено более 20 региональных НПО и гражданских инициатив.

Все рассматриваемые кампании являются действующими, поэтому дать окончательную, исчерпывающую оценку их эффективности на данном этапе не представляется возможным. Однако накопленный в ходе кампаний за сохранение "деревянного Гомеля" и "Хопіць піць – трэба жыць" материал позволил гомельским политологам Николаю Бенько и Юлии Сивец сделать определённые выводы и дать конкретные рекомендации организаторам кампаний. Достаточно детальный анализ этих общественных кампаний приводится во втором разделе сборника.

В 2012 г. в Гомеле стартовала ещё одна интересная общественная кампания, которая не рассматривается в данном сборнике, но заслуживает упоминания. 15 ноября восемь гомельских общественно-демократических субъектов подписали соглашение о сотрудничестве в рамках гражданской мобилизационной кампании в Новобелицком районе Гомеля. В этом районе не был избран депутат во время парламентских выборов, и там сложилась уникальная ситуация: нет своего представителя в законодательной власти. Основная задача заключается в том, чтобы совместными усилиями помочь новобелицкой общественности в самоорганизации и решении собственных проблем членами гражданского общества. Общественно-демократические субъекты надеются привлечь в общественный сектор новых людей, добиться самоорганизации нескольких локальных групп активистов, которые будут отстаивать свои интересы, и повысить осознание людьми роли и функции гражданских институтов в этом районе. Соглашение подписали Движение "За свободу", кампания "Говори правду", БНФ, партия "Зеленые", Белорусский рух, "Гомельский демократический форум", кампания "Наш дом" и молодежное движение "Возрождение".

Под данную концепцию инициаторы рассылали предложения о сотрудничестве всем так или иначе действующим субъектам Гомельской области, но пока откликнулись восемь. Еще как минимум три организации могут присоединиться

после того, как будет представлен конкретный план. Соглашение открыто для присоединения. После подписания соглашения был сформирован координационный совет, в который вошли представители всех организаций-подписантов, вынесен на рассмотрение рамочный план действий.

Согласно плану, весь район будет разделен на несколько площадок, на которых будут действовать разные технологии кампании в защиту интересов граждан. На одной площадке, например, активисты общественных организаций будут своим примером показывать людям, что местные проблемы можно решать не дожидаясь вмешательства власти. К примеру, организовывать субботники, призывать на них людей и информировать о результатах. На другой площадке может работать другой метод, когда людей будут пытаться организовать, чтобы они требовали от власти решения конкретных проблем. Будут задействованы и другие методы. По расчетам, после истечения годового цикла все направления сойдутся в одно – и это должно будет закончиться одной общей большой акцией, которая даст району почувствовать свое единство и силу. Если все пройдет успешно, такой опыт будет переноситься на другие районы.

Анализируя действия организаторов и участников рассматриваемых в сборнике общественных кампаний и сопоставляя их с имеющейся литературой по данной теме, уже сейчас можно сделать ряд важных выводов, которые могут быть востребованы начинающими гражданскими активистами:

1. Широкий доступ к информации кампании является неотъемлемым компонентом эффективности кампании. Хотя доступ к информации кампании для относительно большого процента аудитории сам по себе не гарантирует успеха кампании, но без него кампания обречена на провал. Если широкий доступ к информации обеспечен, то в успешное уравнение кампании включаются такие переменные величины, как эффективность сообщений.

2. Ключ к успешному проведению общественных кампаний – это определение реальных целей и выбор эффективных в данной аудитории средств информирования. При этом надо иметь в виду, что хотя СМИ могут играть важную роль в повышении уровня осведомленности/знаний, в стимулировании межличностного общения, в привлечении новых людей к деятельности кампании, они не являются панацеей. Некоторые сообщения, переданные по тем или иным каналам, на одних людей действуют сильнее, чем другие сообщения при тех же условиях. Многие кампании не столько проваливаются, сколько не достигают своих нереалистических целей, возможно, потому,

что неправильно определяют целевую аудиторию.

3. Межличностное общение через “свой круг” является очень важным фактором, приводящим к изменениям поведения и поддерживающим их. Если СМИ более эффективны в распространении сообщений, то межличностные каналы сильнее мотивируют людей к действиям по этой информации. Учёные утверждают, что многие изменения в поведении индивидуума происходят путем наблюдения за поведением близких и подражания им. Ориентация на группы на местном уровне является одним из способов применения в кампании межличностных каналов.

4. Осознанное доверие к источнику или каналу коммуникации повышает эффективность коммуникационной кампании. Доверие есть та степень, в какой источник или канал коммуникации считается осведомленным или надежным. Окружающие люди обычно вызывают больше доверия, чем профессионалы, эксперты и другие специалисты, дальше отстоящие в социальном плане от целевой аудитории, однако профессионалы и те, кого воспринимают как авторитеты, считаются более компетентными и знающими.

5. Искомые изменения в поведении должны не только ориентироваться на соответствующую аудиторию, они должны быть возможными.

6. Призывы кампании, социально отдаленные от членов аудитории, не эффективны.

7. Кампании, пропагандирующие профилактику, обычно менее успешны, чем те, которые приносят немедленный положительный результат.

8. Принцип сегментации аудитории может повысить эффективность кампании путем направления конкретных сообщений конкретной аудитории. Сегментация аудитории предполагает деление массовой аудитории на ряд подгрупп, каждая из которых имеет общие черты и вместе с тем отличается от других подгрупп. Подобно другим аспектам использования социального маркетинга в коммуникационных кампаниях, сегментация аудитории по определению повышает вероятность того, что соответствующее сообщение попадет к искомой аудитории. Противоположный принцип ведения кампаний, аналогичный “сбрасыванию листовок с самолета”, понижает контроль руководителей кампании за местом и временем доставки информации. Когда разработчики кампании пренебрегают принципом сегментации, то весьма вероятны информационные пробелы среди целевой

аудитории. Информационный пробел – это растущая разница в знаниях или в других результатах кампании у хорошо или плохо информированных частей аудитории в результате информационной кампании. Часть аудитории, лучше информированная по тому или иному вопросу, уже выработавшая к нему более благоприятное отношение, активнее включается в кампанию. Внутри каждого отдельного сегмента аудитории эти пробелы – по мере движения кампании – скорее уменьшаются, чем увеличиваются. Следовательно, пробел можно довести до минимума или предотвратить, если плохо информированная аудитория определяется заранее и на нее направляются специальные усилия кампании.

9. Своевременность и доступность сообщений средств массовой информации и межличностных каналов способствует успеху кампании. Только когда сообщения по доступным каналам достигают тех сегментов аудитории, которые имеют высшие приоритеты для кампаний, эта кампания может пройти успешно.

10. Без команды единомышленников общественную кампанию осуществить невозможно. Любая общественная кампания представляет собой высокотехнологичное и интенсивное производство, которое не терпит дилетантизма и любительщины. Разрабатывать и осуществлять кампанию должна сплоченная команда единомышленников, личностно заинтересованных в успешном завершении кампании. Руководить общественной кампанией должен достаточно известный и авторитетный общественный деятель. В противном случае будет не кампания в строгом смысле этого слова, а набор отдельных публикаций или мероприятий, не дающих никакого эффекта.

Поскольку все рассматривыемые в сборнике общественные кампании являются действующими, рано или поздно организаторы столкнуться с необходимостью оценки эффективности проводимых кампаниий. Оценка результатов выполнения общественной кампании призвана документально доказать, в какой степени реализованы цели по отношению к каждой группе приоритетной общественности, предусмотренные общим планом кампании. Оценивая результаты выполнения кампании, прежде всего следует выяснить, что именно люди запомнили из тех сообщений, которые распространялись организацией при воплощении программы в жизнь. Чтобы обнаружить изменения, происходящие в содержании и характере информированности и знаний людей, нужно с опреде-

ленной периодичностью проводить сравнительные исследования одной и той же группы людей или контрольной группы, не относящейся к числу целевых групп организации.

Обобщающим показателем эффективности реализации кампании обычно является фиксация числа людей, отозвавшихся на призывы организации и реально продемонстрировавших ожидаемую линию поведения. Разумеется, подтверждение эффективности общественной кампании – достаточно сложная задача. На протяжении всего процесса реализации общественной кампании оценка должна быть постоянным и очень ответственным элементом. Однако, даже имея положительные или отрицательные доказательства, всегда следует быть очень осторожным при их оценке и интерпретации. Например, можно трояким образом интерпретировать, почему выдвинутые цели оказались недостижимыми и решение задачи не получило фактического подтверждения при окончательной оценке результатов кампании:

1. Даже если процесс подготовки и выполнения программы соответствовал всем требованиям, ошибочной могла оказаться теория, на которой строилась стратегия программы.

2. Если теоретические основы программы были верными, то в таком случае причиной безрезультатности программы могли быть ошибки, допущенные во время подготовки и/или реализации программы.

3. Вполне вероятно, что программа была успешной со всех сторон, а вот методы оценки не позволили зафиксировать результаты ее выполнения. То есть объектом наблюдения оказались не те люди; наблюдения были необоснованными, или же критерии оценки были ненадежными; влияние программы было настолько невыразительным, что его трудно зафиксировать с помощью обычных методов оценки.

Уровень успеха или неудачи организации общественной кампании в достижении своих целей зависит от того, насколько участники проекта справляются с зависимыми от них факторами и учитывают воздействие на план кампании неуправляемых факторов. Безусловным элементом организации кампании является налаживание системы обратных связей.

Основная часть обратной связи - это информация об объективных факторах социального пространства, реакциях населения на действия организаторов кампании. В данном случае информация должна быть максимально объективной, полной и оперативной, чтобы не принять желаемое за действительное.

Примеры общественных кампаний в Гомельском регионе

Кампания за сохранение "деревянного Гомеля"

(стартовала в 2011 г., действующая)

Освещение в СМИ

"Деревянный Гомель" может быть стерт с карты города

Алена Германович, 03.04.2011, Naviny.by



Гомельские активисты РОО "Таварыства беларускай мовы" (ТБМ) предлагают властям не сносить уникальный "деревянный город", а перенести его в другое место.

"Деревянный город" — это уникальные деревянные постройки конца XIX — начала XX веков, сохранившиеся в центре Гомеля. Самым старым зданиям около 140 лет — они расположены на улицах Парижской Коммуны и Волотовская. В ближайшее время городские власти планируют снести деревянные дома и отдать участок под капитальную застройку.

2 апреля местные активисты ТБМ организовали очередную экскурсию

по "деревянному городу". Проводил ее научный сотрудник Ветковского музея народного творчества Андрей Скидан. Несколько десятков молодых людей — в основном студенты, пришедшие на экскурсию, узнали о ней благодаря анонсу в социальной сети.

"Такие прогулки мы устраиваем уже не первый раз, причем без какой-либо серьезной организации – просто собираются интересующиеся люди. Ходим по так называемому "неизвестному Гомелю", потому что кроме нас экскурсии по деревянному центру никто не проводит", — рассказал БелаПАН Андрей Скидан.

Таким образом, по его словам, краеведы пытаются ознакомить молодое поколение с уникальным прошлым. *"К сожалению, эти дома не были признаны памятниками архитектуры, хоть многие гомельские постройки советских лет имеют такой статус. Поскольку иные варианты уже невозможны, мы предлагаем перенести деревянные дома в другое место, реконструировать их и таким образом сохранить историю",* — сообщил Скидан.

В свою очередь активист ТБМ **Евгений Яковенко** напомнил о Гродно, где несколько лет назад общественность пыталась активно противостоять уничтожению старых зданий в центре города.

"На примере Гродно видно, что решительное сопротивление сносу "старого города" не дает результатов, поэтому надеемся на конструктивное взаимодействие с властями. На наши экскурсии приходят люди, и этим мы показываем, что "деревянный Гомель" многим действительно интересен", — сказал **Яковенко**.

Метафизика города, или Современники о старом Гомеле
Наталья Пригодич, "Гомельская правда", 04.08.2011

В последние годы историки бьют тревогу по поводу сноса уникальных деревянных домов постройки конца XIX — начала XX века, утверждая, что именно они создают неповторимый облик Гомеля. "ГП", на страницах которой эта тема поднималась неоднократно, продолжает держать ее на контроле. Редакция предоставила возможность историкам и архитекторам собраться вместе за круглым столом, чтобы детально обсудить проблемы по сохранению историко-архитектурного наследия Гомеля.

Евгений МАЛИКОВ, преподаватель БелГУТа, историк, кандидат искусствоведения: *Историки не раз высказывали мнение о том, что в Гомеле кроме дворцово-паркового ансамбля есть потенциал для развития туризма. Иностранцы, для которых я неоднократно проводил экскурсии по городу, говорили, что больше всего их заинтересовал наш парк и самобытные деревянные дома с резным декором. Очень важно сохранить их.*

Татьяна ЛИТВИНОВА, заведующая художественным отделом музея Гомельского дворцово-паркового



Евгений Маликов

ансамбля: *Полагаю, что нам нужно говорить не только о деревянном зодчестве. Есть же и каменные одноэтажные постройки. Поэтому следует обсуждать старинные дома усадебного типа, в том числе и деревянные, украшенные резьбой и ковкой.*

Сергей КРИВОШЕЕВ, заслуженный архитектор Беларуси, разработчик генплана Гомеля в 1978 и в 2003 годах, автор многочисленных проектов застройки в различных городах области: *Все мы говорим об одном и том же и хотим одного и того же – сохранения историко-культурного наследия. Вот вы произносите слово "надо". Все мы понимаем, что надо. И с этим никто не спорит. Вопрос в том, какую площадку для этого выбрать? Я представлял сейчас, что это должно быть в Залинейном районе, найти бы там большой квартал и создать на его базе чисто деревянную застройку.*

Татьяна УСЕНОК, главный архитектор города, начальник управления архитектуры и градостроительства Гомельского горисполкома: *Возможно, навлеку на себя недовольство, но все-таки скажу, излагать идеи легко и даже захватывающе. Но может историки внесут свои предложения по конкретной реализации данного проекта, ведь речь идет о больших финансовых вложениях. Со стороны кажется, будто историки предлагают свою концепцию сохранения памятников деревянного зодчества, а власти категорически против и даже противодействуют претворению этой концепции в жизнь. На самом деле это не так. Уже два года мы разрабатываем генеральный план развития города на ближайшие 20 лет. Как раз при его детальном обсуждении рассматривалось предложение присутствующих здесь историков. Но при реализации этой концепции возникает множество проблем. Начнем с того, что на сегодняшний день на территории Гомеля только 164 дома признаны памятниками архитектуры и культуры на законодательном уровне. Мы проанализировали этот список, в нем есть только три памятника именно деревянного зодчества. Маликов же, насколько мне известно, предлагает взять под охрану более 70 деревянных домов. По указанию городских властей уже полтора месяца проводится скрупулезная работа по исследованию их технического состояния. Некоторые из этих домов наверняка имеют несущие конструкции, которые реставрации или восстановлению не подлежат. По завершении этой работы городские власти будут ходатайствовать перед областной вертикалью*



Татьяна Литвинова

о присвоении отобранным объектам статуса историко-культурного наследия, после чего этот вопрос уже будет рассматриваться на республиканском уровне.

К слову, в проекте детального плана реконструкции центральной части города с регенерацией исторической застройки, который разрабатывал институт БелНИИ градостроительства еще в 2005 году, предложена площадка в квартале улиц Пролетарской – Гагарина – Комиссарова и Ильинского спуска для размещения так называемого Города мастеров с деревянной застройкой. С пешеходной зоной, музеями, кафе, словом, в ней запланировано всё, что может привлечь туристов. Рассматривается и вторая площадка для этих целей – в районе улиц Лепешинского и Крупской.

Андрей СКИДАН научный сотрудник Ветковского музея народного творчества имени Ф. Шклярова, бакалавр богословия : *Прапанова па захаванню квартала старой забудовы як раз у межах Спасавай Слабады была яшчэ, наколькі я памятаю, у 1987 годзе. У "ГП" выйшаў матэрыял "Разбурыць і захаваць" Ула¬дзіміра Літвінава, у якім гэтая ідэя ўспрымалася як фантазійная. Добра, што сёння яна акрэсліваецца пэўнымі рысамі і што ёсць магчымасць абмеркаваць гэта з архітэктарамі. Мы, гісторыкі, прапаноўвалі пашырыць межы Спасавай Слабады, як гэта і было гістарычна: вуліцу Пляханава сюды ўключыць і Баярскую (цяперашнюю Баўмана). Такая ідэя здаецца мне рэальнай. Выкарыстоўваць пляцоўку па вуліцы Лепяшынскага, на наш погляд, немэтазгодна.*

Литвинова: *Давайте вспомним, почему в 1987 году начала звучать тема охраны на государственном уровне Пролетарской и других улиц, примыкающих к дворцово-парковому ансамблю? В первую очередь для того, чтобы по-особенному преподнести этот важный для города памятник архитектуры. И эти улицы, и Спасова Слобода являются буфером между дворцово-парковым ансамблем и шумным техническим городом. Так что выбирать другую территорию для того, чтобы создать какую-то реконструкцию исторических застроек усадебного типа, наверное, было бы, по меньшей мере, нелогично.*

Кривошеев: *Я не противник наследия. Но давайте начнем с того, что мы сейчас обсуждаем сохранение не памятников, а существующих старых домов. Я убежден на 90 процентов, что они*

никакие не памятники и никогда ими не будут. Ну не повезло нашему городу! Сожгли его немцы дотла. Нам в наследство досталась в основном послевоенная по¬стройка. Взять хотя бы два барака по улице Пушкина. Они строились для расселения народа, их только ткни, и они развалятся. Чтобы привести такие постройки в порядок, нужны колоссальные средства. Это первое. Второй момент. Если мы будем цепляться за старое, то у нас ничего не получится. Есть масса примеров в мире, когда города были полностью перестроены: Лондон, Москва. Наполеон полностью перестроил Париж. После войны в Минске не стали цепляться за старину, расширили проспекты. К примеру, в Астане создали национальный шарм, построив современный центр в виде шатра. Я не говорю, что все надо сносить, но не стоит забывать о том, что город должен развиваться, это живой организм. А пока что мы пытаемся искусственно притащить историю. Уникальные наличники? Ну соберите вы их где-нибудь в одном музее. Уверяю вас, никто не пойдет смотреть на все это. Я был в Нижнем Новгороде, там стоят добротные каменные 2-этажные купеческие дома, но там нет современного города. Сейчас вот взялись за их снос.

Маликов: *Мы затронули ключевой момент – что является памятником. Вот вы говорите, что весь Гомель во время войны был разрушен. Тогда почему каждый год в городе сносятся дореволюционные постройки? Что касается деревянных домов: если они не включены в официальный список, еще не означает, что они не являются памятниками ар-*



Сергей Кривошеев

хитектуры. Вот вы говорите, никто не поедет смотреть. А я со всей ответственностью утверждаю – будут смотреть! После экскурсий по городу американцы, немцы, поляки, чехи и другие туристы ходят еще фотографировать деревянные дома со ставнями и резьбой. У нас, гомельчан, есть такой комплекс: "Нет у нас ничего, все уничтожено во время войны". Да мы попросту не обращаем внимания на цвет асфальта под ногами, потому что каждый день ходим по нему. Конечно, можно приводить примеры типа Астаны. Но это богатый город, и если бы была альтернатива – сносить наши деревянные дома и возводить на их месте такие фантастические здания, как в Астане,



Андрей Скидан

то еще можно было бы нам, историкам, задуматься. Но ведь у нас сносятся деревянные дома, которые являются историческим лицом города, чтобы на их месте выросли типовые бетонные или кирпичные коробки.

Леонид МЕЛЬНИКОВ, главный художник города, главный специалист управления архитектуры и градостроительства Гомельского горисполкома: *У стороннего наблюдателя за нашей дискуссией сразу же возникнет стереотип хорошего и плохого полицейского. Исполнительная власть – плохой полицейский, историки, общественность – хороший полицейский. Хотелось бы, чтобы усилия историков и исполнительной власти служили одной важной идее: придать городу новое звучание, улучшить его, чтобы удивлять туристов. Полагаю, что не надо замыкаться только на деревянном зодчестве – зону надо формировать комплексно. Для проектировщиков это титаническая работа: создать среду, которая будет работать, действовать, посещая которую, и местные, и приезжие будут отдыхать, обогащаясь духовно. Так вот, деревянное зодчество, я это подчеркиваю, должно быть частью этой зоны, ее изюминкой. Когда появятся конкретные дома-претенденты на придание им статуса памятников историко-архитектурного наследия, тогда можно будет и определиться – эти усадьбы можно оставить на прежнем месте или следует перенести на другую площадку. Нужно разработать планировочную схему зоны рекультивации, реконструкции. Работа эта длительная и поэтапная и она, вероятно, выльется в какую-то городскую программу. Пока что мы движемся в правильном направлении, начиная с исследования домов, предложенных историками, для того чтобы в дальнейшем придать им статус архитектурных памятников. По поводу площадки для их размещения, думаю, придем к единому мнению: время расставит свои приоритеты.*

Литвинова: *Зачем нужно создавать что-то новое, выдуманное, если уже есть своя исторически сложившаяся для этого среда? Ведь очевидно, что территория, примыкающая к дворцово-парковому ансамблю, не решена. Сейчас она представляет собой неорганизованную зону, которую просто необходи-*

мо подкорректировать, исходя их тех идей, которые сегодня высказываются. Следует сделать ее целостной, гармоничной. Дворцово-парковый ансамбль с одной стороны омывается рекой, на берегу которой он и был создан. С северной стороны от него – бывшее дворянское гнездо: улицы Баумана, Билецкого, Охотничий домик. Перед дворцово-парковым ансамблем – площадь и деловая часть города. А южная часть исторически складывалась как Спасова Слобода и именно там место рядовой одноэтажной жилой застройке. Это действительно создаст целый комплекс, исторически оправданный. Если же южную сторону застраивать неизвестно чем, то целый кусок территории просто выпадет из общего исторически сложившегося ансамбля.

Кстати, к реализации этого проекта можно привлекать студентов БелГУТа. И такой опыт уже есть. Ребята показали нам, как можно реализовать выставочный комплекс на примере дома № 19 по улице Пролетарской. Мыслят они неординарно. К тому же это была бы некая экономия в проектировании. Да и духовно-моральный аспект для города очевиден: приобщившись к такому великому делу, молодые люди будут по-другому относиться к своей истории.

Маликов: *Работа со студентами в этом направлении ведется. Каждый год студенты-выпускники разрабатывают свои дипломные проекты регенерации территории, окружающей парковую зону. Это творческая работа, и занимаются ею исключительно те, у кого есть такой посыл. Есть выпускники, которые готовы на безвозмездной основе помочь в реализации проекта, который мы сегодня обсуждаем. Тот же дом № 17 по Волотовской молодежь согласна своими руками разобрать и перенести по бревнышку, лишь бы сохранить его. И это не пустые слова. Будущие архитекторы, которые поработают на этом проекте, вдохновятся, и какие-то элементы нашей гомельской традиции появятся у них при проектировании современных зданий. Может, возникнет свой гомельский архитектурный стиль или гомельская школа архитектуры. Но если молодые люди будут видеть старые образцы постройки только на фотографиях, их ничему не научишь.*



Татьяна Усенок



Леонид Мельников

Скидан: *Мне здаецца, што так ці інакш, Гомель будзе сучасным ды прыгожым – горадам інавацый, бізнесу. Але, як сказаў адзін аўтарытэтны чалавек, разумны гаспадар выносіць са скарбніцы і новае, і старое. Мы ніколі не даведаемся, які быў той саламяны Гомель, які калісьці пераўтварыў Мікалай Пятровіч Румянцаў. Дарэчы, мы не даведаемся, які быў Гомель Румянцава па некаторых гэтых аскепках, якія ад яго засталіся. Гомель Шыбунеўскага таксама дайшоў да нас дзякуючы пэўнаму клопату людзей, а не часу, які яго знішчаў. На сённяшні дзень быццам бы з тым піетэтам да старажытнасці, які асабліва падняўся ў апошнія гады ў нашай краіне, ды з тым багаццем, якое дайшло да нас (а гэта сапраўды ўнікальныя рэчы), нам бы задумацца і пачаць карпатлівую работу. Але ў нас засталося на гэта мала часу. Сразу хачу пераключыцца ў практычнае рэчышча. Вось дом па Валатаўской, 17. Пытанне аб яго зносе, відаць, ужо вырашаюць месяцы? Як быць? Там жа відавочна помнік архітэктуры па ўсіх крытэрыях. У Бранску такія дамы ўзяты пад ахову яшчэ гадоў 10 ці 15 таму. А ў нас ёсць мажлівасць рэалізаваць гэта? Толькі баюся, што працэдура прызнання гэтых драўляных забудоў помнікамі можа зацягнуцца, і мы ў чарговы раз іх страцім.*

Усенок: *На сегодняшний день решения о сносе постройки по Волотовской, 17 нет. Хотя есть инвесторы, которые разрабатывают проектно-сметную документацию на строительство в этом месте многоэтажного дома. Пока что мы можем ускорить вопрос по исследованию предложенных вами деревянных домов.*

Маликов: *Вот мы все говорим, что должно быть комплексное решение проблемы. В нашем варианте это называется – создать городскую программу. Но она может быть создана только под памятники, которые уже взяты под охрану государства. Мы же говорим о необходимости взять под государственную охрану центр города, выбрать здесь лучшие дома, освободить это место от построек, не представляющих ценности, и перенести сюда достойные дома из других районов Гомеля. Конечно, в этом месте должны быть мощеные улицы, и понятно, что это проект – не на один год, мы говорим о 10 – 20 годах. Но если беспоко-*

имся о будущем облике города, значит, нужно приступать к этому уже сейчас.

Мельников: *В этом разговоре мы упустили такое важное понятие, как заказчик. Тот, кто заказывает музыку, разумеется, платит деньги. Что делать проектировщикам для реализации этого проекта, будет понятно через полгода или год. Как сделать, тоже будет понятно. Конечный результат пока что в тумане, но его мы тоже можем себе представлять. А вот за счет чего и кто конкретно будет его реализовывать – этот вопрос остается открытым.*

Маликов: *Реально пугает, что придет инвестор и предложит свой проект, который далек от сохранения старины. Я эту проблему знаю по российским городам, где историческое наследие уничтожается такими страшными методами. Наша задача – предусмотреть такую потенциальную опасность и создать условия, при которых инвесторы могли бы к нам приходить, но не для уничтожения истории, а ее сохранения. Конечно, земля вокруг парка дорогая. Можно застроить эту территорию элитными домами, но почему-то город не идет на это, понимая ценность парка, а не ценность земли для отдельно взятого бизнесмена. Почему бы точно так же не отнестись и к территории, окружающей парк? Недавно выяснилось, что еще в 1950 году гомельский архитектор Чернышов представил генеральный план развития послевоенного Гомеля на 20 лет. Согласно этому плану в те годы предусматривался ряд скверов вдоль Сожа и территория с усадебной застройкой, размещенная вокруг парка. Эта территория еще тогда рассматривалась как легкие города. Так что если строить в этих местах жилые дома, по-большому счету проблему в городе это не решит, а вот проблему отсутствия тех самых легких создаст точно. Нужно историческую среду сохранять, культивировать, дополнять ее деталями – ковкой, фонарями, завесами…*

Мельников: *Инвестор – это не добрый дядя, который захочет сохранить архитектуру и вложить средства в сохранение деревянного зодчества. Это бизнесмен, который хочет*

Мнение читателей:

Где в Гомеле должен размещаться “старый город” с образцами уникальной архитектурной деревянной застройки конца XIX – начала XX века?

•70% В районе Спасовой Слободы, вокруг дворцово-паркового ансамбля;

•18% Пока воплотить эту идею нереально, поэтому надо запретить на 20 лет новое строительство на территории исторического центра и на других ценных с точки зрения истории участках города;

•7% На окраине города (к примеру, в районе улиц Каменщикова-Лепешинского);

•3% Считаю нецелесообразным сохранять в Гомеле деревянные постройки;

•2% Мне все равно- прочие - 28.

Всего голосов: 692

вложить деньги и получить прибыль. Причем, получить ее как можно быстрее. Такие проекты, как реставрация, очень долгосрочные и затратные, а прибыль – где-то там на горизонте. К примеру, мы уже имеем план реконструкции этой зоны, в которой будет построен, допустим, деловой центр, харчевни с национальной кухней, различные музеи, туристические комплексы. И если инвестор захочет вложить средства в данный проект, то для него перенести деревянный домик на указанную площадку будет сущим пустяком. Или если же этот домик признан памятником архитектуры и в проекте указано, что он останется на своем месте, тогда инвестор при каком-то масштабном строительстве будет вынужден придерживаться проекта. Так что этот вопрос должен решаться комплексно – точные просчеты, бизнес-планы, именно так нужно подходить к решению проблемы, если уж мы заговорили об инвесторах.

Скидан: *Мне здаецца, што ад нашага паразумення, ад нашага імпэту, ад нашай прафесійнасці будзе залежыць будучыня горада. Не толькі яго індустрыяльны, жыллёвы, сацыяльны ды іншыя аспекты, але і культуралагічны – аспект гарадской метафізікі, якая быццам бы намі не адсочваецца, але насамрэч яна нас фарміруе.*

Маликов: *У нас сегодня состоялась конструктивная дискуссия. Приятно, что городскими властями сама идея уже не отрицается и даже делаются попытки находить реальные возможности в том или ином виде ее осуществить. В любом случае, я верю, что это не закончится только разговорами. Потому что, когда у города появятся деньги, ему захочется иметь свое лицо. Это закономерный процесс развития всех больших городов.*

Министерство культуры постановило прекратить разрушение деревянной архитектуры в Гомеле

"Сильные Новости", 28.11.2012

Однако пока указания дойдут до гомельских чиновников, город может быть лишен нескольких жемчужин деревянного зодчества, которые находятся на улице Волотовской. В последние дни здесь не прекращают работу экскаваторы, которые загружают руины мещанских усадеб конца XIX - начала XX века в самосвалы. В горы мусора превратились уже две исторические усадьбы. На очереди - знаменитое музыкальное училище, в здании которого, по городским легендам, доживала последние годы княгиня и меценатка **Ирина Паскевич**.

Несколько недель назад девушки и парни из молодежной организации "Талака" самоорганизовались, чтобы собрать необходимые документы в Минкульт. Они надеялись, что под крылом государства будет больше шансов сохранить уникальную застройку. Для этого они

обошли собственников домов, составили совместно с историками необходимые информационные справки, провели фотофиксацию оставшихся усадеб, пишет радио “Рацыя”. В общем, сделали все необходимое, чтобы спасти архитектурное наследие. Все подготовленные бумаги были отправлены и в Минкульт, и в местный горисполком. Согласно белорусскому законодательству, во время периода рассмотрения вопроса о придании статуса историко-культурной ценности, никакие строительные работы на этих объектах вестись не должны. Но активность молодых людей как-то ускорила действия некой столичной коммерческой структуры, которая запланировала построить на месте исторических усадеб большое офисное здание.

В последние несколько дней на улице Волотовской усердствуют рабочие, которые разбирают завалы строительного мусора. *“Я не видел, какой здесь стоял дом. Я убираю мусор, а разрушили все до меня. Конечно, жаль дома. Они же - древние. Видно, что делались из качественных материалов и на века”*, - рассказывает экскаваторщик. Мужчина явно переживает из-за небрежного отношения к имуществу: *“Ко мне часто подходят разные люди и просят себе материалы для бани или для дачи. Все равно пропадает все”*.

Одним из самых активных участников кампании по обращению в Минкульт является **Алесь Командирчик**. Юноша считает, что главной причиной уничтожения домов стали деньги. Все здания, которые активисты хотели видеть в списке историко-культурной ценности, находятся прямо в центре города. А земля здесь стоит очень не дешево.

Алесь Командирчик:

- Если предлагается строительство многоэтажки, то это, ясно, принесет городу большие деньги. На этом можно заработать. А вот признание этих зданий историко-культурной ценностью поставит крест на коммерческом проекте.

Алесь Командирчик считает хорошим знаком то, что в Министерстве культуры подписали документ о запрете проведения строительных работ и разрушений по улице Волотовской. *“Мне позвонили из Министерства культуры с этой новостью. Чиновники сказали, что соответствующие документы отправлены по электронной почте в Гомельский горисполком”*, - делится надеждами активист.

Пока активисты направляют обращения в государственные институции, на месте разрушенных хижин усердствуют мародеры. Некоторые ловкие горожане растаскивают для своих нужд плинтуса, окна и даже бревна. На очереди - знаменитое музыкальное училище, в здании которого, по городским легендам, доживала последние годы княгиня и меценатка **Ирина Паскевич**.

- Мы, как неравнодушные жители города, которым не безразлична наша история, история города и архитектура, пытаемся сохранить наиболее точное и приближенное лицо Гомеля к его историческому виду. Поэтому

мы вынуждены бороться, практически биться, за последние памятники архитектуры. Это деревянные постройки, дерево в достаточно плохом состоянии, поэтому может быть куча проблем, которые никто не хочет решать ни на местном, ни на областном уровне.

Поэтому небезразличное общество, общественные организации, в частности, Гомельская краеведческая общественная организация "Талака" и "Таварыства беларускай мовы", решили написать предложение в Министерство культуры о наделении статуса историко-культурной ценности части домов по улице Волотовской в Гомеле, т.к. стало известно, что там происходит снос под многоэтажную постройку и офисные помещения.

15 ноября Министерство культуры получило от нас это предложение, а в горисполком пришло уведомление о приостановке работ по улице Волотовской до вынесения решения Министерством культуры о присвоении статуса историко-культурной ценности зданиям, отданным под снос.

- Будут ли проводить реконструкцию этих зданий?

- Пока у этих зданий нет статуса историко-культурной ценности, юридически они никак не защищены, однако вопрос придания им такого статуса будет рассматриваться. Присвоить статус исторической ценности может только Совет, который будет собираться в Министерстве культуры, куда войдет горисполком, также будут прислушиваться и к общественному мнению, - рассказала **Марыся Тульженкова** сайту ГДФ. - *Но с сегодняшнего дня есть гарантия того, что эти здания не снесут – юридически у них статус историко-культурной ценности без категории. Дальнейшую их судьбу будет решать Совет в Министерстве культуры.*

ГДФ включается в кампанию по защите деревянной застройки информационной акцией

"Сильные Новости", 29.11.2012

ЗНАЮ!



Информационная кампания "Знаю!", учреждённая гражданской инициативой "Гомельский Демократический Форум", издала специальную листовку, посвящённую сносу исторической деревянной застройки в Гомеле.

Материал называется "Гомелю делают пластическую операцию". В нём рассказывается об уникальности местной деревянной архитектуры, которая сравнивается с лицом и ДНК города. Горожанам также рассказывается об альтернативных



Пётр Кузнецов

предложениях по развитию центра Гомеля, разработанных местным гражданским обществом, принятие которых позволит сохранить уникальность и самобытность города над Сожем.

"Цель информационной акции в том, чтобы привлечь внимание гомельчан к проблеме нашей идентичности. Ведь, если наша уникальная застройка будет уничтожена, у города практически не останется истории – дворец Румянцевых-Паскевичей это лишь одна из составляющих сложной мозаики. Мы надеемся через распространение печатных листовок привлечь новых людей к акции по сбору подписей за придание объектам деревянной архитектуры статуса историко-культурного памятника, которую проводят активисты местных краеведческих организаций", - рассказал сайту ГДФ один из лидеров организации **Пётр Кузнецов**.

"Наш Дом" за перенос "деревянного Гомеля"

Андрей Аксёнов, "Наш Дом", 24.12.2012

Проблема сохранения деревянной застройки в историческом центре Гомеля в течение последних лет находится в поле зрения разных общественных интересов. Основная причина частичного уничтожения исторического облика города в районе улиц Волотовской и Парижской Коммуны – это неспособность общественных активистов привлечь массовое внимание гомельчан и отсутствие у местных властей (горисполкома и городского Совета депутатов) хоть какой-то заинтересованности в сохранении остатков деревянной архитектуры конца XIX – начала XX века.

Еще в январе 2011 года для всеобщего ознакомления был выставлен проект генерального плана развития Гомеля до 2030 года. Но в нем не нашлось места для создания и реализации так называемого проекта «заповедника деревянного зодчества» в центре Гомеля. Один из многих обсуждаемых сегодня компромиссных вариантов – куда именно и как перенести еще сохранившиеся деревянные строения, представляющие историко-культурную ценность. Или в припарковую зону в центре города в районе Спасской слободы, или "куданибудь", но на окраину Гомеля.

Гомельский горисполком после обращения из Министерства культуры пока что временно приостановил

ГОМЕЛЬ НАШ ДОМ

www.nash-dom.info

проведение строительных работ в районе ул. Волотовской. Представители 20 региональных НГО, гражданских кампаний и инициатив Гомельской области 18 декабря по предложению “Нашего Дома” одобрили в целом и подписали (без поправок, не тратя времени, не вникая в лишние детали) резолюцию по ситуации с уничтожением деревянной застройки города Гомеля.

Мы призываем Гомельский горисполком как можно скорее *“провести широкие общественные слушания по проблеме с обязательным участием представителей местных властей, Министерства культуры, Министерства архитектуры и строительства, учреждений культуры и общественных объединений, представителей заинтересованных общественных организаций, независимой и государственной прессы”*. Нас возмущает сам факт, что местные власти принимают важные решения, не поставив в известность и не посоветовавшись с общественностью и заинтересованными гражданами, которым эта проблема далеко не безразлична.

В филиале Ветковского музея народного творчества (территория Гомельского дворцово-паркового ансамбля) 22 декабря не состоялась первая виртуальная экскурсия по деревянному Гомелю. Она откроет новый цикл виртуальных путешествий в прошлое “Уничтожить нельзя сохранить”. (Запятую может поставить каждый, по своему собственному усмотрению). Во время виртуальных путешествий под крышей всем желающим посетителям будут демонстрироваться фото- и видеосъемки деревянного Гомеля. Выступят известные специалисты-краеведы. Местные власти запретили проводить мероприятие. Но путешествие не отменяется.

Пока под крышей будут проходить увлекательные и познавательные экскурсии, реальная ситуация приближается к критической точке. Дальнейшая судьба части деревянной архитектуры сегодня практически предрешена. Недавно состоявшийся градостроительный совет подтвердил решение о сносе деревянных домов по ул. Волотовской. Проектом застройки освободившегося участка предусмотрены два 18-этажных дома, которые должны “сформировать речной фасад горо-

да". Единственный шанс хоть как-то спасти и сохранить оставшуюся часть деревянной архитектуры по ул. Волотовской – успеть до сноса домов снять с них наиболее ценные элементы резных наличников и другие ценные детали внешнего декора.

Не дожидайтесь, когда они превратятся в груды строительного мусора и их растащат на бытовые нужды немногословные, но предприимчивые мародеры. Для этого им не нужно встречаться друг с другом, проводить бесконечные обсуждения и бесполезные согласования. Или ждать, а что же последует за ответом нового председателя Гомельского горисполкома Петра Кириченко на вопрос по прямой телефонной линии 19 декабря: "Будут ли сохранять деревянную архитектуру"? Пока руководство города подготовит очередной "подробный письменный ответ" ни о чем, уже может быть поздно. Время обсуждать закончилось, пора действовать.

НГО опубликовали текст резолюции о сохранении "деревянного Гомеля"

"Сильные Новости", 26.12.2012



18 декабря Гомельский Демократический Форум инициировал проведение круглого стола, в котором приняли участие 21 негосударственная организация с целью создания механизма эффективного взаимодействия между региональными организациями. Участники собрания подписали резолюцию по ситуации с уничтожением деревянной застройки Гомеля, предложенную ГДФ. После согласования со всеми участниками текст резолюции был опубликован на сайте ГДФ.

Сход
Незалежных некамерцыйных грамадскіх арганізацый ды ініцыятываў
Гомеля і раёнаў Гомельскай вобласці

Рэзалюцыя

Што да сітуацыі са знішчэннем гістарычнай драўлянай забудовы горада Гомеля.

Цягам апошніх год у горадзе Гомелі склалася сітуацыя, якая моцна турбуе

шмат каго з жыхароў гораду ды прадстаўнікоў грамадзянскай супольнасці.

У межах выканання генеральнага плану рэканструкцыі абласнога цэнтра, адбываецца знішчэнне гістарычнай драўлянай забудовы Гомеля ў Цэнтральным раёне, ў тым ліку ў раёне вуліц Валатаўская – Парыжскай Камуны.

Між іншым, незалежныя эксперты, этнографы, гісторыкі, прадстаўнікі грамадзянскай супольнасці адзначаюць, што менавіта гістарычная драўляная архітэктура ёсць сёння той адметнаю рысай Гомелю, якая адрознівае яго ад ўсіх астатніх гарадоў свету. Унікальныя карункі знешніх драўляных дэкаратыўных элементаў бязлітасна знішчаюцца, а самі будынкі ідуць пад знос. Разам з тым, навукова даказаным фактам з'яўляецца ўнікальнасць архітэктуры гомельскага Пасожжа.

Такая ўнікальная гістарычна-архітэктурная спадчына магла б стаць падмуркам для стварэння гістарычнага аблічча Гомелю – квартала Старога горада (іншыя варыянты: запаведніка драўлянай архітэктуры, скансэна і г.д.), і той адметнай рысай, якая магла бы быць выкарыстана ў мэтах развіцця абласнога цэнтра ў якасці турыстычна прывабнага аб'екта.

На жаль, на сённяшні дзень даводзіцца канстатаваць, што частка ўнікальных будынкаў, аналагаў якіх няма ў свеце, ужо знішчана і не можа быць адноўлена. Лёс астатніх -- пад вялікім пытаннем: працэс іх руйнавання спынены праз запатрабаванне Міністэрства культуры, якое зараз разглядае пытанне аб прысваенні гэтым дамам статусу гісторыка-культурных помнікаў. Умяшальніцтва Міністэрства культуры ў гомельскую сітуацыю стала магчымым пасля калектыўнай работы па зборы неабходных дакументаў, выкананай актывістамі грамадскага аб'яднання ГМКГА "Талака" і сябрамі мясцовай філіі "Таварыства Беларускай Мовы імя Францыска Скарыны".

У сувязі з усім вышэй пазначаным, мы, прадстаўнікі грамадзянскай супольнасці Гомеля і Гомельская вобласці, выказваем глыбокую заклапочанасць:

- Тым, што працэс знішчэння гістарычнага цэнтра Гомеля ідзе без узгаднення з зацікаўленай часткай грамадства;
- Тым, што, рэалізуючы планы па рэканструкцыі горада, мясцовыя ўлады не бяруць ў разлік фактары, якія маюць стратэгічнае значэнне для развіцця абласнога цэнтра. У прыватнасці, перспектывы культурнага ды турыстычнага развіцця горада;
- Тым, што безадказнымі рашэннямі, паводле якіх руйнуюцца драўляныя дамы канца XIX – пачатку XX стагоддзя, наносіцца вялікая школа гістарычнай, духоўнай, культурнай спадчыне нашага народа, якую нельга будзе аднавіць.

Канстатаваўшы тое, мы заклікаем:

- Неадкладна правесці шырокія грамадскія слуханні па праблеме, з абавязковым удзелам прадстаўнікоў мясцовых уладаў, Міністэрства культуры, Міністэрства архітэктуры, культурных установаў ды грамадскіх аб'яднанняў, прадстаўнікоў зацікаўленых грамадскіх арганізацый, незалежнай ды дзяржаўнай прэсы;

- Зрабіць неадкладныя захады для таго, каб унікальныя драўляныя будынкі Гомеля, пры рэканструкцыі адзначаных вуліц, не знішчаліся б, але захоўваліся для далейшага выкарыстання ў культурных ды турыстычных мэтах (гэта можа быць стварэнне музея пад адкрытым небам, стварэнне комплекса "Стары горад" і інш.);

- Распрацаваць з удзелам дзяржаўных і незалежных гісторыкаў, культуролагаў, этнографаў, а таксама з прыцягненнем шырокага кола грамадства, Канцэпцыю захавання культурнай спадчыны Гомелю, якая будзе забяспечваць і гарантаваць выратаванне галоўных унікальных гістарычных помнікаў Гомельшчыны.

Прадстаўнікі недзяржаўных арганізацыяў ды ініцыятываў Гомельшчыны".

Петр Кузнецов: "На защиту деревянного Гомеля встала широкая общественность"

"Сильные Новости", 27.12.2012

Гомельские власти слышат призывы общественности о сохранении исторической деревянной застройки Гомеля, но не считают нужным и важным сохранять это наследие.

Об этом Службе информации "ЕвроБеларуси" сообщил руководитель гражданской инициативы "Гомельский демократический форум" **Петр Кузнецов**.

По словам активиста, гомельские власти уже не менее двух лет пытаются решить проблему уничтожения деревянной застройки Гомеля, идут на обсуждение вопроса с общественными активистами. Шла речь даже о том, что для переноса домов выделялись земельные участки. Но при этом власти не готовы сделать практические шаги. Хотя и отводились земельные площадки для переноса старинных деревянных домов, но не выделялись деньги на проведение этих работ. В интервью "Гомельской правде" главный архитектор Гомеля говорил: мол, вот видите, какая ситуация – ценные деревянные дома в центре Гомеля есть, но нет инвесторов, которые могли бы вложить средства в сохранение этого наследия. **Петр Кузенцов** полагает, что здесь государство ведет себя неправильно, т.к. сохранение памятников архитектуры – это в первую очередь дело государственное.

"В данном случае роль представителей общественных организаций заключается в том, чтобы поднять проблему как можно шире. Тогда возможны два позитивных выхода. С одной стороны, в



случае большого общественного резонанса может найтись инвестор. С другой стороны, власти под влиянием общественного мнения могут все-таки принять правильное решение, выбрав более активную и добросовестную позицию, а не самоустранение от проблемы", - отмечает **Петр Кузнецов**.

Напомним, накануне местными НГО была подписана резолюция о сохранении "деревянного Гомеля". Петр Кузнецов называет резолюцию качественно новым шагом в борьбе за сохранение историко-культурного наследия. Ранее в Гомеле этим делом занимались только молодежная организация "Талака", "Таварыства беларускай мовы" и Ветковский краеведческий музей. А теперь в кампанию включаются более широкие круги общественности. Резолюцию подписала 21 общественная организация.

По поводу резолюции **Петр Кузнецов** не ожидает никаких шагов со стороны властей. Официальные лица, по словам руководителя "Гомельского демократического форума", на подобные документы никогда не реагировали. Но резолюция – это один из шагов в серии мероприятий. Так, было еще заявление в Министерство культуры, и сейчас рассматривается вопрос о придании статуса историко-культурных памятников деревянным домам в Гомеле. Резолюция как голос широкой общественности может косвенно повлиять и на решение Минкультуры, и на решение Гомельского горисполкома.

Аналитика

Игра престолов, или борьба за деревянный Гомель

Николай Бенько, "Стратегическая мысль", 18.12.2012

Проблему сохранения деревянной застройки в историческом центре Гомеля несправедливо объяснять исключительно дурными намерениями властей. Местное руководство, конечно, не очень озабочено вопросами общественных интересов. Если перед вертикалью маячит призрак инвестиций (бабла) в экономику города (собственный карман?), то никакие протесты краеведов не остановят движение бульдозеров. Но дело не только в алчности и безответственности чиновников. Если бы общество более активно и сознательно защищало городские достопримечательности, то власти также были бы вынуждены задуматься о целесообразности подчинения всем решениям принципа максимализации доходов. К сожалению, сами горожане не до конца осознают ценности старой застройки. И это на самом деле является едва ли не основной причиной уничтожения исторического облика Гомеля.

Очень показательной реакцией гомельчан на разрушение усадеб конца XIX - начала XX века стали случаи мародерства элементов уничтоженной застройки на улице Волотовской. Пока активисты переписывались с разнообразными органами власти относительно необходимости срочного прекращения актов вандализма, предприимчивые граждане в шапку не спали. Во время демонтажа нескольких зданий можно было заметить стайки "деловых людей", которые растаскивали на нужды своих хозяйств то деревянные плинтуса, то оконные рамы. Стремление к легкой наживе - это не исключительно белорусская национальная черта. Однако сложно представить, скажем, жителя Рима, который растягивает по кирпичику Колизей только потому, что кому-то из мэрии итальянской столицы захотелось бы воздвигнуть на месте памятника аквапарк.

История борьбы за архитектурную ДНК

Гомель до конца XIX века никогда не был крупным городом. Здесь никогда не находились королевские резиденции и дворцы магнатов ВКЛ. Соответственно, каменные постройки для этого города, которым более двух веков, - это скорее исключение, чем правило.

Большинство построек города еще сто лет назад строилось из дерева. Даже в период капиталистического и промышленного бума, который существенно повлиял на урбанизацию Гомеля, в начале XX века город продолжал оставаться



Николай Бенько

отчасти деревянным. И состоятельные гомельчане из района Свисток, и бедняки с Кагального рва строили свои дома из традиционного дерева. Однако это не означает, что владельцы деревянных усадеб не уделяли внимания декору фасадов. По сути, пользуясь терминологией одного из активистов, деревянный Гомель является архитектурной ДНК города, которая определяет генетическую программу построения урбанистического пространства.

До нашего времени сохранились в районе нынешних улиц Карла Маркса, Волотовской и Парижской Коммуны образцы деревянной мещанской архитектуры. Эти домики с богато украшенными наличниками и входными воротами не имеют аналогов во всей Беларуси. Кое-кто из исследователей вообще заявляет о всемирной уникальности местного деревянного зодчества. Но, так или иначе, включительно до конца 1980-х годов до этого архитектурного наследия практически никому не было дела.

Думаю, что не сильно ошибусь, если назову “первооткрывателем” деревянного Гомеля краеведа **Андрея Скидана.** Он не только документально зафиксировал десятки усадеб, но и сформулировал первые концепции сохранения памятников архитектуры. В частности, им был разработан проект скансена в районе Спасской слободы на улице Пролетарской (Фельдмаршальской).

В начале 1990-х годов здания продолжали приходить в упадок. Некоторые образцы были уничтожены еще в то время. Как, например, городская усадьба по улице К. Маркса, 26, снесена осенью 1994 года. В это время к деятельности **Андрея Скидана** присоединился молодой исследователь **Евгений Маликов**. Он смог вывести вопрос защиты деревянной застройки на научный уровень.

Плодом его многолетних исследований стало написание и защита кандидатской диссертации на тему “Деревянный архитектурный резной декор юго-восточной Беларуси конца XIX - первой половины XX века”. К сожалению,

наличие в рядах защитников деревянного Гомеля кандидата искусствоведения **Евгения Маликова** практически не повлияло на процесс дальнейшего уничтожения памятников традиционного зодчества. Город продолжал терять свое архитектурное обличие. В одном из интервью для газеты "Гомельская правда" **Маликов** приводит такую статистику: *"Если лет 10 назад в областном центре можно было насчитать 150 таких домов, то сейчас их около 70: многие уже снесены или обшиты сайдингом. К примеру, не так давно снесены красивые дома по улице Полесской..."*

В 2011 году Гомель стал культурной столицей СНГ. По иронии судьбы, в том же году была завершена разработка генерального плана градостроительства на ближайшие десятилетия. Для исторического центра это событие символизировало начало конца. Приговором звучали многочисленные высказывания чиновников, ответственных за архитектурное развитие города, на тему деревянного зодчества. А признания руководителя "Гомельгражданпроект" **Сергея Кривошеева** в том, что в Гомеле *«нет мощного исторического наследия»*, в том числе архитектурного, в общем продемонстрировали истинное отношение властей к этой проблеме. Тогда стало понятно, что местные власти не рассматривали всерьез возможность реализации концепции создания "заповедника деревянной архитектуры". Чиновник озвучил, как он считает, компромиссный вариант: перенести оставшиеся здания на улицу Космическую, которая находится где-то в Новобелице. Расположение музея народной архитектуры на улице Космической - это сам по себе тонкий прикол. Так и представляются макеты первых космических шарообразных спутников и марсоходы среди деревянных домиков конца XIX века.

Следующим этапом борьбы за историческую застройку была активность членов молодежного краеведческого объединения "Толока" в 2012 году. Впервые за все время борьбы неравнодушные горожане проявили свое отношение к проблеме сохранения архитектурных памятников массово и в оффлайне. Толоковцы при помощи **Андрея Скидана** организовали серию экскурсий для всех желающих по районам Свисток и Залинейный. Эти акции привлекли внимание большого количества гомельчан. А резонанс от экскурсий был настолько велик, что о проблеме сохранения деревянного наследия заговорили сначала в независимых и государственных СМИ, а потом (правда, робким шепотом) в коридорах власти.

Однако кульминационным моментом в деле защиты исторической деревянной застройки стала командная работа активистов местного отделения ТБМ и членов "Толоки". Молодые люди за рекордные сроки сделали всю

необходимую работу по составлению пакета документов о придании деревянному Гомелю статуса историко-культурной ценности. Все бумаги были направлены в Министерство культуры РБ. Жаль только, что чиновничье промедление привело к краху очередных зданий на улице Волотовской. Но все-таки результат от этой работы был.

Минкульт направил в Гомельский горисполком циркуляр с требованием прекращения всяческих строительных работ на месте обнаружения объектов. Ковши экскаваторов временно подвисли в воздухе над знаменитым зданием музыкального училища по адресу: Волотовская, 17. В этом доме, если верить городским легендам, нашла последнее пристанище княгиня и меценатка **Ирина Паскевич**. Из более реалистичных данных: здесь работал в первой половине XX века известный композитор Григорий Пукст.

Пути и способы борьбы

История борьбы за деревянную архитектуру в Гомеле по накалу страстей, хитросплетенности интриг и нюансов борьбы напоминает популярный американский сериал «Игра престолов». В роли добрых феодалов Старков из Винтерфэла - местные активисты из ТБМ, «Толоки» и несколько краеведов-одиночек. Их конкурентами в борьбе за престол выступает несколько представителей рода Ланистеров - интегрированных в систему власти лиц. Наши ланистеры (университетский преподаватель М., сотрудница государственного СМИ П. и несколько более-менее адекватных чиновников из горисполкома) также стремятся спасти деревянный Гомель. Но им чужд пафос и откровенная борьба Старка. Если вспомнить сюжетную линию киносериала “Игра престолов”, поверх всех разборок все время нависает ощущение необратимости. Пока континент Вестероссе (деревянный Гомель) охвачен междоусобицей борцов, на их земли надвигается орда зомби. Кто в нашем случае играет роль зомби, можно не расшифровывать. Для последних персонажей памятники деревянного зодчества ничего не стоят. Зомби - существа пришлые и без особых моральных обязательств. Короче, согласно фабуле произведения, у семи королевств Вестероссе шансов практически нет.

Если оставить в стороне кинематографическо-литературные аллюзии, будущее деревянного Гомеля выглядит не слишком оптимистично. В первую очередь, именно из-за разобщенности всех защитников традиционной архитектуры. Долгие годы дело с выработкой эффективной стратегии борьбы за историческую застройку буксовало на месте именно потому, что отдельные люди стремились монополизи-

ровать эту тему. Они стремились удержать под своим контролем участок деревянного Гомеля. Всем, кто проявлял усердие в деле защиты исторических усадеб, авторитетно и однозначно заявлялось: *"Не лезьте своими дилетантскими щупальцами в высокие материи, чтобы не навредить"*. И неравнодушные, но послушные горожане уходили в тень профессиональных хранителей деревянного наследия. Город уничтожался, а кандидатские и дипломные работы писались. На вопросы журналистов и активистов верховный жрец ордена деревянного Гомеля М. отвечал, что он знает, как все устроить нужным образом. Мол, чиновники - тоже люди, с которыми нужно уметь решать дела кулуарно. Город уничтожался, а статьи на тему его сохранения интенсивно публиковались в журнале "Архитектура и строительство". Жаль, что глава "Гомельгражданпроект" **Сергей Кривошеев** читает тот журнал редко. Да и то по диагонали.

А еще наиболее опытные в вопросе деревянного зодчества люди, почему-то, придерживались мнения, что их избежание независимых СМИ будет воспринято важными людьми из исполкома положительно. В плену такого видения находился не только упомянутый выше господин М., но и целая генерация студентов-архитекторов БелГУТа.

Тот же молодой архитектор **Сергей Ляпин** в период разгара пеших экскурсий заговорщицким тоном говорил о том, что только статьи в "Гомельской правде" способны разжалобить тех, кого надо. Когда об этом напишет независимое издание, то все будет испорчено. А вот статьи в "Гомельской правде" - это наше все. Публикации исправно выходили, общественность инфантильно хлопала от радости в ладошки: *"На нас обратили внимание государственные СМИ, взгляните!"* Почти как телепузики, которые в одноименном мульте беспричинно и при любом поводе обнимались друг с другом, неравнодушные гомельчане радовались даже фактом абсолютно сдержанных публикаций. Тот же **Сергей Ляпин** рассказывал всем налево и направо о своем гениальном проекте "винтажного Гомеля", создавал 3D-анимацию и летал в облаках. Об этом (в смысле, про 3D, а не о мечтательных полетах нашего навигатора) также писалось в государственных СМИ. А независимым - дулина от **Бородулина**.

Дошло до того, что к Волотовской "неожиданно" подъехала бригада на спецтехнике. Несколько взмахов ковшами - и не стало двух зданий. И это при том, что в Минкульте в это время находились на рассмотрении документы о предоставлении зданий на Волотовской статуса памятников истории и культуры. Если бы не широкое освещение этих действий независимыми СМИ, если бы не

работа активистов в социальных сетях, если бы не деятельность активистов ТБМ и Толоки, если бы не многолетняя просветительская работа **Андрея Скидана**, не стало бы и здания на улице Волотовская, 17.

Таким образом, гомельский кейс наталкивает на несколько выводов. Во-первых, невозможно защищать памятники архитектуры в условиях кулуарных договоренностей с чиновниками. Сколько бы они ни обещали разобраться в ситуации, их действия всегда будут подчинены меркантильным мотивам. Во-вторых, в деле защиты деревянного Гомеля следует использовать весь арсенал законных средств: от обращений в Минкульт до сбора подписей граждан о проведении референдума или общественного обсуждения. В-третьих, следует продолжать публичные формы привлечения внимания общества к проблеме разрушения памятников через организацию многолюдных экскурсий. Эти акции вызывают серьезную заинтересованность в обществе. В-четвертых, ни одна акция не будет успешной, если о ней не узнает как можно больше граждан. Поэтому защитникам деревянного наследия нужно обращаться как в государственные, так и негосударственные издания. В-пятых, властям следует предложить компромиссный вариант решения проблемы, который будет заключаться не в переносе остатков застройки в район улицы Космической, а в сохранении зданий в околопарковой зоне. Скажем, на месте Спасской слободы.

При этом следует доносить информацию о возможном использовании туристического потенциала "заповедника деревянной архитектуры" на конкретных примерах: богемный район Ужупис в Вильнюсе, Скансен Юргорден в самом центре Стокгольма, деревянные центры городков польско-белорусского Подляшья. Чтобы достойно репрезентовать объект, нужно составлять не только исторические справки, но и дополнять их экономическими раскладками. В этом активистам могли бы помочь эксперты учреждения "Стратегическая мысль".

И последнее. В процессе защиты деревянной архитектуры следует пользоваться различными креативными способами: снимать тематические видеоролики, рисовать карикатуры, делать смешные демотиваторы, устраивать опросы в социальных сетях и, конечно, проводить экскурсии. А вот однообразные призывы к общественности в стиле "плач Ярославны" с ритуальными заламываниями рук могут сформировать у гомельчан на подобные действия стойкий тошнотворный рефлекс.

"Справаводзтва па-беларуску!"

(распачата ў 2009 г., дзеючая)

Агульныя зьвесткі



Справаводзтва па-беларуску! — грамадзянская кампанія, распачатая беларускім палітыкам і грамадзкім актывістам **Ігарам Случакам**, накіраваная на пераvод справаводзтва ў дзяржаўных установах і іншых установах і арганізацыях на беларускую мову, зьмяненьне заканадаўства аб мовах і павышэньне статусу беларускай мовы ў Беларусі.

Вынікі кампаніі

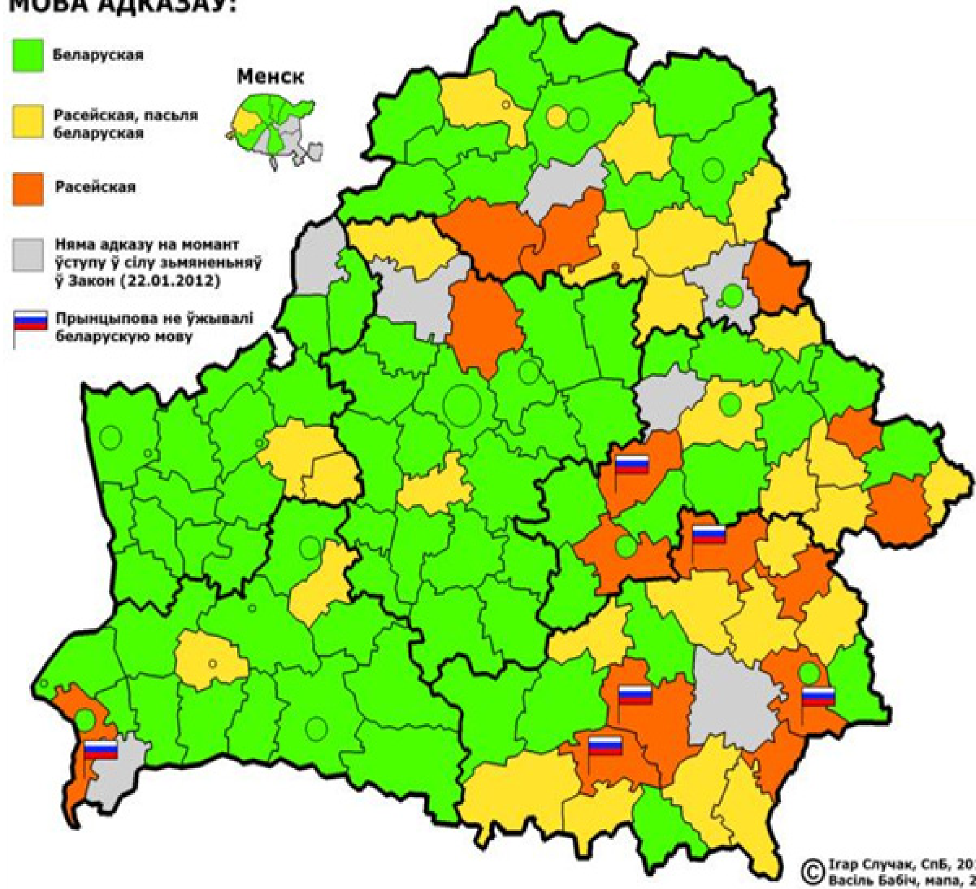
На сёньняшні час галоўным вынікам пэрсанальнай кампаніі "Справаводзтва па-беларуску!" зьяўляецца ўнясеньне ў праект Закону Рэспублікі Беларусь «Аб зваротах грамадзянаў і юрыдычных асобаў» зьменаў, паводле якіх абавязковым зьяўляецца паданьне адказаў на звароты грамадзянаў на мове звароту. 18 ліпеня 2011 праект Закона Рэспублікі Беларусь "Аб зваротах грамадзян і юрыдычных асоб" быў падпісаны і ўступіў у дзеяньне праз 6 месяцаў з моманту падпісаньня.

Як працяг лябіяваньня заканадаўчых зьменаў у накірунку павышэньня статусу беларускай мовы была ініцыятыва пэрсанальнага звароту да кожнага дэпутату Палаты прадстаўнікоў Парлямэнту Беларусі з прапановай унёску зьменаў у артыкул №28 закона "Аб мовах".

Грамадзянская ініцыятыва "Справаводства па-беларуску!" заняла 3-е месца на Фестывалі беларускамоўнай рэкламы і камунікацыі AD.NAK!-2012 у намінацыі "Грамадсказначныя праекты". З'яўляецца пераможцам прэміі "Люблю Беларусь-2012" у намінацыі "Беларусізацыя". Выстаўляла на Парламенцкіх выбарах-2012 свайго кандыдата ў дэпутаты. Ініцыятыва пралабіравала змены ў Закон Рэспублікі Беларусь "Аб зваротах грамадзян і юрыдычных асоб", паводле якіх абавязковым зьяўляецца паданьне адказаў на звароты грамадзян на мове звароту.

Усе матэрыялы грамадзянскай кампаніі можна знайсці ў блогу **Ігара Случака** http://ihar-sluchak.livejournal.com/.

Вынікі кампаніі ў рэгіянальным разрэзе



У выніку супрацоўніцтва з украінскім палітыкам, электаральным географам, блогерам **Васілем Бабічам**, была створана мапа, якая адлюстроўвае рэгіянальныя вінікі кампаніі. У выкарыстаньні чыноўнікамі беларускай мовы ў справаводстве ёсьць дастаткова выразныя рэгіянальныя адрозьненьні. Так, на Гомельшчыне найбольшая колькасьць адказаў, у якіх чыноўнікі прынцыпова адмаўляюцца ўжываць беларускую мову. Найбольшая колькасьць (у адсотках) адказаў па-беларуску — на Гарадзеншчыне.

Рэгіён/Адказ (толькі па раённых выканаўчых камітэтах)	па-беларуску	спачатку па-расейску, пасьля — па-беларуску	па-расейску (Бяз ўліку тых, хто "прынцыпова не ўжывае")	Прынцыпова не ўжываюць беларускую мову	Няма адказаў
Берасьцейшчына	12	2	0	1	1
Віцебшчына	10	6	3	0	2
Гомельшчына	5	9	2	4	1
Гарадзеншчына	14	2	0	0	1
Магілёўшчына	10	6	3	1	1
Меншчына	18	2	1	0	1
места Менск (раёны)	5	1	0	0	3
Агулам па Беларусі	**74**	**28**	**9**	**6**	**10**

Асьвятленьне ў СМІ

Беларускамоўнае справаводства. Першыя перамогі

Ігар Случак, "Наша Ніва", 24.09.2010

На старонках "Нашай Нівы" пытанню захавання і развіцця беларускай мовы надаецца шмат увагі. Не так даўно быў надрукаваны артыкул пад назвай "Если не владеете русским, то советую заняться его изучением", дзе былі прыведзены прыклады крайне негатыўнага стаўлення некаторых чыноўнікаў да беларускай мовы, іх агрэсіўнае нежаданне весці справаводства, хаця б і часткова, на беларускай мове.

Але час ідзе і погляды некаторых персанажаў таго артыкулу пакрыху змяняюцца. І што больш важна, змяняюцца яны, хоць і не хутка, на ўзроўні дзяржавы ў цэлым. Так, змяніла сваё стаўленне да беларускай мовы ў лепшы бок Міністэрства энергетыкі, хоць раней проста не-

аднаразова ў сваіх лістах выказвала падзяку "за проявленную заботу и инициативу по сохранению национальных ценностей". Цяпер адказы на звароты з гэтай установы беларускамоўныя і ніякіх складанасцей для іх пераход на беларускамоўе не выклікаў.

Нават прафесар **Н.Суша**, які казаў у сваім лісце, што калі Вы *"не владеете одним из государственных языков – русским, то советую Вам заняться его изучением. Изучив русский язык, Вы тем самым сможете поднять свой культурный уровень и несколько расширить имеющийся у Вас кругозор"*, цяпер пачаў пісаць па беларуску. Але пазіцыю сваю не змяніў, і напісаў зноў усё вышэй сказанае, але толькі на беларускай мове.

Міністэрства адукацыі палічыла некарэктным даваць ацэнку выказванням рэктара Мінскага інстытута кіравання Сушы, але адзначыла, што *"Міністэрства адукацыі можа выказаць толькі сваю пазіцыю – гэта добразычлівыя і ветлівыя адносіны да людзей незалежна ад іх веравызнання і мовы, на якой яны размаўляюць"* і дзеля інфармацыі дало спасылку на артыкул 9.22 Адміністрацыйнага кодэксу – "Парушэнне заканадаўства аб мовах". Падаецца, свае вывады міністэрства ўсё ж зрабіла.

Свае высновы таксама зрабіла і адміністрацыя Завадскога раёна Мінска. Як паведаміла намесніца старшыні адміністрацыі **Л.Бараноўская**, рэктару ПУА "Мінскі інстытут кіравання" адміністрацыяй Завадскога раёна Мінска накіравана пісьмо аб недапушчальнасці некарэктных дзеянняў пры падрыхтоўцы адказаў на звароты грамадзян.

Між тым, акрамя прафесара **Сушы**, усё яшчэ застаюцца і іншыя чыноўнікі, упарта не жадаючыя весці справаводства па-беларуску і выказваючыя пагарду да мовы нацыі, на зямлі якой яны жывуць.

Але не будзем спяшацца з іх ацэнкамі, верагодна ў бліжэйшым часе яны самі перагледзяць сваю пазіцыю. А аб тым, што адносіны да беларускай мовы пачынаюць мяняцца на дзяржаўным ўзроўні, сведчыць ліст з палаты прадстаўнікоў, дзе дэпутат **Яўген Мельнікаў** інфармуе, што "Праект Закона Рэспублікі Беларусь "Аб зваротах грамадзян і юрыдычных асоб" прадугледжвае ўжыванне беларускай мовы. Так згодна артыкулу 12 законапраекта падача зваротаў ажыццяўляецца на беларускай або рускай мове. Артыкул 18 абавязвае даваць адказы на мове звароту".

Таму, калі закон будзе прыняты, можна будзе павіншаваць усіх, хто падтрымліваў персанальную ініцыятыву "Справаводства па-беларуску!" з першымі перамогамі. Пакрысе ўсе разам мы вернем беларускай мове статус адзінай дзяржаўнай мовы ў Беларусі.

Азнаёміцца з адказамі чыноўнікаў па пытанні перавода справаводства на беларускую мову можна па спасылцы:

http://ihar-sluchak.livejournal.com.

У палаце прадстаўнікоў лічаць "немэтазгоднай" і "выдатковай" падтрымку беларускай мовы

БелаПАН, 08.07.2011



Ігар Случак

Палата прадстаўнікоў Нацыянальнага сходу Беларусі лічыць немэтазгодным ўносіць змены ў Закон аб мовах. Такая сутнасць адказу, які атрымаў з парламента жыхар Гомеля **Ігар Случак**.

Быўшы каардынатарам кампаніі "Справаводства па-беларуску", **Случак** разаслаў персанальныя лісты кожнаму са 110 дэпутатаў Палаты прадстаўнікоў з прапановай унесці змены ў Закон аб мовах. **Случак** прапаноўваў змяніць 28-ы артыкул закона, дзе гаворка ідзе аб вядзенні справаводства на "беларускай і (або) рускай" мове. Грамадскі актывіст прапануе прыбраць з гэтай фразы слова "або". Гэта будзе азначаць патрабаванне весці справаводства на дзвюх мовах адначасова, што будзе азначаць іх рэальную, а не фармальную, роўнасць, лічыць **Случак**.

У афіцыйным адказе пастаяннай парламенцкай камісіі па адукацыі, культуры, навуцы і навукова-тэхнічным прагрэсе сказана: *"Выкладзеныя прапановы аб унясенні змяненняў у Закон Рэспублікі Беларусь "Аб мовах" прывядуць, на наш погляд, да ўскладнення ў парадку выкарыстання дзяржаўных моваў, да непатрэбнага ў большасці выпадкаў дубліравання тэкстаў, а значыць – да значнага павелічэння грашовых і матэрыяльных выдаткаў. Зыходзячы з вышэй сказанага, камісія лічыць немэтазгодным падтрымліваць прыведзеныя прапановы аб змене закона".*

Пры гэтым аўтару ліста паведамляюць, што ў 2011 годзе на беларускай мове рыхтуюцца праекты законаў "Аб афіцыйных геральдычных сімвалах", "Аб доступе да інфармацыі аб дзейнасці дзяржаўных органаў", "Аб выдавецкай справе", "Аб унясенні змяненняў і дапаўненняў у закон "Аб ахове гісторыка-культурнай спадчыны".

Каментуючы атрыманы з парламента адказ, **Случак** адзначыў: *"Дэпутаты не хочуць карыстацца сваім правам заканадаўчай ініцыятывы, бо ні адзін з іх не палічыў патрэбным ўнесці на разгляд парламента закон "Аб мовах". Такое важнае пытанне для беларускай нацыі звязваюць з немэтазгоднасцю, бо гэта выкліча матэрыяльныя выдаткі".*

На думку каардынатара кампаніі "Справаводства па-беларуску", варта *"перагледзець эканамічную палітыку краіны, а не шукаць шляхі выхаду з крызісу за кошт занядбання беларускай мовы і культуры". "У парламенце, як аказалася, няма чалавека, які б займаўся абаронай нацыянальных інтарэсаў беларускага народу. А такі чалавек павінен быць. Спадзяюся, ён з'явіцца пасля наступных парламенцкіх выбараў"*, – дадаў **Ігар Случак**.

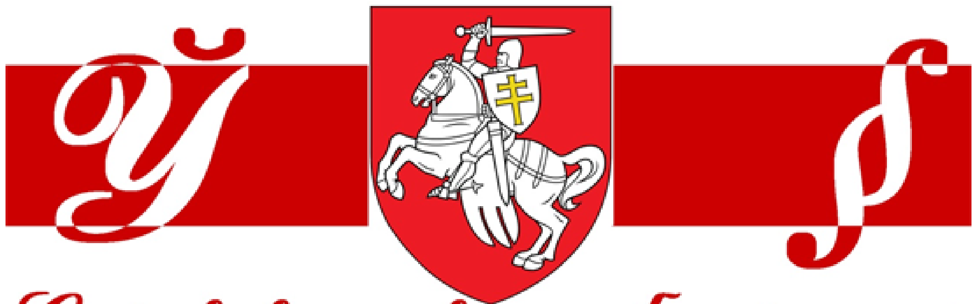
Ігар Случак прапаноўвае прэміраваць чыноўнікаў за справаводства па-беларуску

Spring96.org, 26.11.2012

Каардынатар грамадзянскай кампаніі "Справаводства па-беларуску!" **Ігар Случак** накіраваў у Савет Рэспублікі прапановы па папулярызацыі беларускай мовы. У сваім звароце ён нагадвае дэпутатам, што беларуская мова практычна не ўжываецца ні ў справаводстве, ні ў паўсядзённым жыцці.

"*Неабходна прымаць меры па падтрымцы беларускай мовы, не толькі як мовы часткі насельніцтва, але як і адметнай часткі нашага суверэнітэту і сімвалу незалежнай дзяржавы. Таму прапануем Вам у межах кампетэнцыі як членаў Савету Рэспублікі, так і ў кампетэнцыі па вашаму асноўнаму роду дзейнасці і як грамадзян Беларусі, беларусаў па духу і нараджэнні выступіць з наступнай прапановай па папулярызацыі беларускай мовы ў справаводстве: ініцыяваць правіла ў форме закону ці іншага нарматыўнага прававога акту, паодле якога службовец, чыноўнік ці любы іншы грамадзянін пры вядзенні свайго справаводства ў межах працоўнай дзейнасці па-беларуску можа атрымоўваць спецыяльную прэміяльную даплату ў межах 15% ад яго асноўнага заробку*", - напісаў дэпутатам **Ігар Случак**.

Грамадскі актывіст лічыць, што немагчыма прымусіць чалавека размаўляць на мове, калі яму гэта не зручна, не створаны ўмовы для яе выкарыстання. Але гэтае жаданне можна стымуляваць матэрыяльна. "*Зараз нельга заклікаць толькі да патрыятызму, бо мала ў каго ён ёсць, але трэба прапаноўваць выгоды, якія можа даць чалавеку беларуская мова. Магчыма, гэта не зусім прыгожа выглядае, але, калі прапановы будуць падтрыманы, гэта будзе нашмат эфектыўней, чым сто разоў паўтораны выраз «не пакідайце ж мовы нашай беларускай, каб не ўмерлі*", - пракаментаваў заяўнік.



«Хопіць піць – трэба жыць»

(распачата ў 2012 г., дзеючая)



Асьвятленьне ў СМІ

"Хопіць піць – трэба жыць" на встрече с депутатами

"Трезвый взгляд", 17.06.2012

14 июня 2012г произошла встреча депутата севастопольского избирательного округа №17 **Кардасевой Галиной Вилоресовной** с избирателями. **Кардасева Г.В.** является и директором ликероводочного завода в г.Гомеле. В своём отчёте **Галина Вилоресовна** поднимала и вопросы алкоголизации общества. По её словам она хоть и является директором ликероводочного завода, но очень обеспокоенна данным вопросом. Как депутат, она занимается содержанием детей, родители которых лишены родительских прав (т.ё. следит за тем, что бы у родителей была работа, и они могли платить алименты). Посещает неблагополучные семьи, проводит с людьми идеологические беседы. **Галина Вилоресовна** взяла на работу к себе на завод двух ранее пьющих людей: *"Хотя и тяжело с ними приходится, иногда они срываются и снова начинают пить. Но при помощи коллектива и работы идеологического, мы стараемся помочь людям бросить пить".*

От оргкомитета по созданию городского общественного объединения "Хопіць піць – трэба жыць" был задан следующий вопрос: *"По данным ВОЗ, на сегодняшний момент Беларусь занимает 10-е место в мире по употреблению спиртного на душу населения. Мы пьём 12,3 литра чистого алкоголя в год на человека, когда после 8 литров начинается деградация общества. Скажите, пожалуйста, какие ещё меры вы принимаете, борясь с алкоголизацией общества?"*

Хотя и **Галину Вилоресовну** очень беспокоит данная статистика, но она не видит возможности заставить людей не пить: *"Сухой закон ни к чему хорошему не приведёт. Если заводы перестанут производить спиртные напитки, то в огромном количестве возрастёт подпольное производство алкоголя. А ведь производство алкоголя в нашей стране приносит большую прибыль. 80% всех доходов идёт в казну государства"*.

Галина Вилоресовна считает, что сейчас всё зависит от воспитания в семье. И если родители с раннего возраста воспитывают своего ребёнка, то из него вырастет приличный человек.

Привалов Владимир Александрович (куратор отдела идеологической работы, заместитель главы администрации Новобелицкого района г. Гомеля) считает, что только спорт позволит отвлечь молодёжь от употребления спиртного. *"В Новобелицком районе в этом году количество молодых людей, занимающихся спортом, увеличилось с 12% до 19%. Увеличена продолжительность работы бассейна – с 6 утра до 23 вечера. До 23.00 работают спортивные залы"*.

На данном собрании, в рамках коалиции "Наша альтернатива" было объявлено, что гражданская кампания "Наш дом", гражданская кампания «Гавары праўду» и оргкомитет по созданию городского общественного объединения "Хопіць піць – трэба жыць" объявляют о начале следующей кампании. В Московском районе Минска проводится эксперимент, в рамках которого на всей территории района не продаётся дешёвое, некачественное вино. Гомель также решил поддержать данную инициативу в трёх районах Гомеля. От трёх организаций будет проходить сбор подписей на проведение подобного эксперимента.

"Это, конечно, ваше право, но я считаю, что запрета в нашей стране не может быть. Это может привести к резонансу в обществе. Каждый человек сам должен делать свой выбор, за него никто не имеет права решать," – дала свой ответ **Кардасева Г.В**. Также она добавила, что сейчас в Беларуси выпускается плодово-ягодное вино повышенного качества.

После окончания встречи активистами оргкомитета по созданию городского общественного объединения "Хопіць піць – трэба жыць" было предложено **Галине Вилоресовне** ознакомиться с коллективным заявлением, направленным на борьбу с алкоголизацией общества, на что был получен короткий и ясный ответ: *"Так как я являюсь директором ликероводочного завода и это мой хлеб, я не хочу участвовать в антиалкогольной кампании"*.

Сбор антиалкогольных подписей продлится до 30 июня 2012 г., любой желающий может поддержать инициативу, принять активное участие в сборе подписей.

Вынікі акцыі “Хопіць піць – трэба жыць”

Spring96.org, 26.07.2012

Алкагалізацыя насельніцтва – вельмі вострая праблема сучаснага грамадства. Вядома, што большасьць асабліва цяжкіх і цяжкіх злачынстваў здзяйсняецца людзьмі пад ўздзеяннем алкаголя. У канцы студзеня ў Гомелі стартавала кампанія “Хопіць піць — трэба жыць!” Мясцовыя актывісты збіралі подпісы ў парламент з прапановай ўвесці ў заканадаўства шэраг антыалкагольных мер.

У прыватнасці, актывісты выступаюць за ўвядзенне забароны на выраб танных гатункаў пладова-ягадных вінаў, забарону продажа спіртаўтрымліваючых напояў асобам да 21 года і г.д. Адзін з ініцыятараў антыалкагольнай кампаніі “Хопіць піць – трэба жыць” **Кастусь Жукоўскі** заўважае, што праблема спойвання насельніцтва хвалюе абсалютна ўсё грамадства.

Цягам месяца актывісты здолелі сабраць звыш 3 тыс. подпісаў.

“Хопіць піць — трэба жыць!” — футболам па алкаголю

Марыя Булавінская, “Гомель гражданский”, 31.07.2012

28 ліпеня ў Чонках адбыўся першы турнір па футболу, арганізаваны аднаімённай інцыятывай. Мэтай мерапрымства стала прапаганда здаровага ладу жыцця і спорту як альтэрнатве алкаголю. **Зміцер Карашкоў**, адзін з арганізатараў мерапрыемства, лічыць, што менавіта футбол можа стаць сродкам зняцця псіхалагічных бар’ераў паміж людзьмі і стаць нагодай для сустрэчы без “традыцыйнага” алкаголю.

Удзельнікі адзначылі дабразычлівую атмасферу мерапрыемства і прынялі рашэнне ладзіць падобныя сустрэчы рэгулярна. Турнір наведала каля 50 чалавек разам з гледачамі. Ва ўпартай барацьбе перамагла мясцовая каманда.

Адметна, што ўся атмасфера турніра была выключна беларускай: мова, нацыянальныя сымбалі, усмешкі. Хочацца пажадаць арганізатарам не спыняцца на дасягнутым і не забывацца на мову надалей.

Гомельские активисты требуют прекратить алкоголизацию населения

БелаПАН, 20.08.2012

Активисты гражданской инициативы “Хопіць піць — трэба жыць” (“Хватит пить — надо жить”) получили из Палаты представителей за подписью депутата **Александра Беляева** ответ на коллективное обращение, которое подписали более 2 тыс. гомельчан, требующих прекратить алкоголизацию населения.

Как сообщил БелаПАН активист кампании **Константин Жуковский**, в ответе говорится о многочисленных

мерах, принимаемых государством с целью деалкоголизации населения, — государственные программы, концепции, запреты и ограничения в сфере производства, оборота и рекламы алкоголя. По мнению депутата **Беляева**, благодаря этому в 2011 году за распитие алкоголя и нахождение в пьяном виде в общественном месте к административной ответственности было привлечено более 303 тыс. человек, за семь месяцев 2012 года — более 154 тыс.

"Но пьянство, как и прежде, остается главной причиной совершения правонарушений, является катализатором преступности, наносит материальный и моральный вред обществу", — отмечает депутат.

В целях решения проблемы, по словам **Беляева**, системно совершенствуется законодательство. В частности, готовятся к рассмотрению во втором чтении законопроекты, связанные с производством, оборотом и рекламой алкоголя. *"Полагаем, что необходимость отдельного законопроекта по данным вопросам отсутствует"*, — считает парламентарий.

Активисты гражданской инициативы, по словам **Жуковского**, удовлетворены ответом из Палаты представителей.

Авторы обращения предлагали запретить рекламу алкоголя, производство плодово-ягодных вин, ввести налог на продажу алкогольных напитков в размере 10% стоимости, запрет продажи алкоголя лицам, не достигшим 21-летнего возраста, и уголовную ответственность за продажу алкоголя лицам, не достигшим 16 лет.

Актывісты «Хопіць піць — трэба жыць» скочылі ў Гомелі з парашутам

БелаПАН, 30.09.2012

29 верасня актывісты грамадзянскай ініцыятывы "Хопіць піць — трэба жыць" правялі ў Гомелі акцыю ў падтрымку здаровага ладу жыцця — скокнулі з парашутам.

"Гэта была акцыя ў рамках рэалізацыі нашай ініцыятывы. Мы прадэманстравалі, што заўсёды ёсць альтэрнатыва п'янцы, і без алкаголю можна выдатна бавіць час, адчуваць розныя эмоцыі, большай асткай станоўчыя", — паведаміў адзін з актывістаў ініцыятывы **Канстанцін Жукоўскі.**

Таксама, паводле яго слоў, актывісты хацелі дадзенай акцыяй прыцягнуць увагу да праблем парашутнага спорту ў Гомелі. "На самой справе падлеткам і моладзі часта няма куды падацца, каб цікава і карысна правесці час. Парашутны спорт у Гомелі цяпер не вельмі развіваецца, аэраклуб дзейнічае, але развіцця асаблівага няма, скачкі дарагія — каля 400 тысяч рублёў, і не кожны сабе гэта можа дазволіць. Аэраклуб выжыў толькі дзякуючы энтузіястам і дапамозе некалькі гадоў назад мясцовай улады. Калі ўзяць нават савецкі час, тады ўсё гэта было даступна кожнаму і бясплатна. Улады цяпер кажуць пра здаровы лад жыцця, але рэальна многія добрыя секцыі — платныя, а не кожны можа заплаціць", — адзначыў актывіст.

Аналитика

“Хопіць піць – трэба жыць” – радыкальныя Дон Кіхоты

Юлія Сівец, “Стратэгічная думка”, 15.08.2012

У Гомелі спрабуе раскруціць сябе кампанія “Хопіць піць – трэба жыць”. Актывісты ініцыятывы, змагаючыся з сусветным злом – алкагалізмам, так захапіліся, што па выніку занялі нішу радыкалаў, што выступаюць за сухі закон. На жаль, падобнымі дзеяннямі праблему алкагалізацыі насельніцтва Беларусі не вырашыш.

Што такое “Хопіць піць – трэба жыць”

Кампанія распачала дзейнасць у пачатку года. Ініцыятары “Хопіць піць – трэба жыць” спасылаюцца на тое, што ў Беларусі выпіваецца 12 літраў спірта на чалавека ў год. Што вельмі шмат, паколькі ў 1980-х гадах Сусветная арганізацыя аховы здароўя вызначыла максімальна дапушчальную планку ўжывання чыстага спірта ў год у 8 літраў на душу насельніцтва. Вышэй за яе, на думку спецыялістаў Сусветнай арганізацыі аховы здароўя, у нацыі пачынаецца дэградацыя.

Актывістаў кампаніі велмы хвалюе праблема алкагалізацыі насельніцтва, што, у прынцыпе, зразумела. Беларусы, сапраўды, шмат п’юць. Прычым п’юць часта, не маючы магчымасці спыніцца. Спажываюць няякасныя і танныя спіртныя напоі. У гэтым плане паўставанне нізавой актыўнасці, калі грамадзяне спрабуюць змяніць існую сітуацыю, пахвальна. Вось толькі часам метады кампаніі болей нагадваюць барацьбу вайной за мір ва ўсім свеце.

Мэта кампаніі

Любы прадстаўнік недзяржаўнага сектара скажа, што *“любая мэта, якую мы ставім, ці з якой працуем, мусіць быць SMART (разумнай)”*. То бок Specific (канкрэтнай), Measurable (вымеранай), Attainable (дасягальнай), Relevant (дарэчнай), Time-bound (вызначанай па часе).

Актывісты кампаніі, відаць, вырашылі выйнайсці ровар у мэнэджменце і абысці ўсе крытэры SMART. Іхняя мэта гучыць, як: *“група аб’ядноўвае людзей, якія хочуць зрабіць спажыванне алкаголю ў вачах людзей заганным”*.

Па-першае, тут няма аніякай канкрэтыкі і вымяральнасці. Якіх людзей? Усёй планеты? Ці тых інтэрнэт-карыстальнікаў, якія актыўна пакідаюць спасылкі на старонцы кампаніі ў сацыяльнай сетцы УКантакце? Калі так, то “Хопіць піць – трэба жыць” дасягнула мэты: ініцыятыва мае стабільных прыхільнікаў, якія лічаць спажыванне алкаголю заганным. Таму кампанія можа з чыстым сэрцам згарнуць сваю дзейнасць: мэта ж дасягнутая.

Альбо выраз пра “зрабіць заганным”. Заганны, паводле тлумачальных слоўнікаў, -- гэта той, што заслугоўвае ганьбавання, асуджэння.

Ну, будуць людзі асуджаць (а як жа біблейскае “не судзеце, каб і вас не судзілі”?) спажыванне алкаголю і разам з асуджэннем пойдуць піць гарэлку. Хіба ад гэтага зменшыцца колькасць спажыванага спірту на душу насельніцтва?

Наступны крытэр “дарэчнасць”: ці не прывядзе здзяйсненне мэты да непажаданых наступстваў? Напрыклад, у Іране, асобаў, якія займаюцца продажам спіртнога, чакае пакаранне ў выглядзе пазбаўлення волі тэрмінам ад года да шасці, 74 удары бізуном, штраф, а часам і смяротнае пакаранне. Яшчэ варыянт: забарона таннага пладовага-ягаднага “віна” тэарэтычна можа прывесці да закрыцця розных алкагольных заводаў. Што, у сваю чаргу, прывядзе да звальнення ўсіх супрацоўнікаў заводу, якія з гора пойдуць піць алкаголь. Якую альтэрантыву (у дадзеным выпадку гаворка ідзе не пра спорт ці макрамэ, а пра новае месца працы) можна будзе ім прапанаваць. Ці яшчэ адзін прыклад: антыалкагольныя галасы некаторых прадстаўнікоў нашай краіны прывялі да таго, што ў Магілёве міліцыянты перадалі гандлярам крамаў фотаздымкі і імёны асобаў, якім рэкамендавана адмаўляць у продажы спіртнога. Гэта акурат прыклад таго, калі мэта прыводзіць да непажаданых наступстваў. Па-першае, падобныя дзеянні магілёўскіх міліцыянтаў – гэта грубае парушэнне права чалавека на прыватнае жыццё і асабістую недатыкальнасць. Магілёўская міліцыя прапанавала б яшчэ алкаголікам зоркі прышыць на вопратку і вывезці іх у канцэнтрацыйныя лагеры! А ўвогуле з такім жа поспехам можна вывешваць у аптэках фотаздымкі людзей, хворых на віч/СНІД з забаронай продажу для іх, напрыклад, шпрыцоў.

А вось у Расеі, перакананыя эксперты, новая антыалкагольная кампанія можа прывесці не да зніжэння спажывання спіртнога, а да перадзелу алкагольнага рынку.

Ну, і, канешне, наконт дасягальнасці і вызначанасці па часе. Гэта кампанія доўгатэрміновая, ці кароткатэрміновая. І ўвогуле, наколькі яе мэта дасягальная з улікам шматлікіх фактараў. Паглядзім рэальна: за 7 месяцаў існавання суполкі УКантакце кампанія набрала 1576 удзельнікаў. Гэта шмат. Але, улічваючы колькасць насельніцтва Гомеля, – гэта нават не ўваходзіць у статыстычную пагрэшнасць. І справа нават не толькі ў колькасці падпісантаў. Актывісты кампаніі, у прынцыпе, распаўсюджваюць вялікую колькасць улётак сярод жыхароў Гомеля. Толькі пасля гэтых акцыяў хоць адзін чалавек кінуў спажываць алкаголь? Пакуль што актывісты робяць заганным спажыванне алкаголю ў вачах тых людзей, якія і раней лічылі гэта заганным. То бок сярод сваіх жа аднадумцаў (хай нават і незнаёмых аднадумцаў).

Мэтавая група

Мэтая група акрэслена таксама досыць шырока. Актывісты кампаніі ўзяліся адразу за ўсіх: і за моладзь,

і за жанчын, і за саміх алкаголікаў, і за мужчын пасля 50. Гэта вельмі вялікая і непад'ёмная аўдыторыя. З такім жа поспехам можна спрабаваць пазнаёміцца з усім 500-тысячным Гомелем. Куды б больш эфектыўна было б, калі б актывісты кампаніі засяродзіліся на нейкай пэўнай групе. Бо без вызначэння сваёй мэтавай аўдыторыі немагчыма на яе рэалістычна дзейнічаць. Тое, што, пракаціць падлеткам, будзе незразумелым для людзей сталага пакалення. Напрыклад, слоган "жыццё без піва -- няшка" будзе, як кітайская грамата для людзей ад 50-ці і вышэй. Ці праца з кіроўцамі супраць п'янства за рулём будзе патрабаваць зусім іншага падыходу, чым, скажам, з маладымі жанчынамі, якія не маюць правоў кіроўцы.

У гэтым плане мэта і мэтавая група ананімных алкаголікаў куды болей зразумелая: заставацца цвярозымі і дапамагчы іншых алкаголікам атрымаць цвярозасць.

Праца ў сацыяльных сетках

Варта заўважыць, што кампанія разгарнула досыць актыўную працу ў сацыяльнай сетцы УКантакце. Актывісты размяшчаюць разнастайныя дэматыватары, фотаздымкі, перапосты навінаў, ладзяць апытанкі. Вось толькі, заходзячы на старонку суполкі, яе хочацца адразу закрыць, бо вельмі ўжо нагадвае БТ: адсутнасць павагі і нежаданне слухаць тых, хто мае іншае меркаванне. Стаўленне да алкаголікаў – такое, як на БТ да апазіцыі. І практычна суцэльны негатыў.

З усяго гэтага шэрагу выдзяляюцца фотаздымкі прапаганды рыбалкі як альтэрнатывы ўжыванню алкаголя, змешчаныя **Кастусём Жукоўскім.** Тут ёсць і пазітыў, і павага.

Вельмі шмат змяшчаюць актывісты кампаніі дэматыватараў сэксісцкага зместу. Напрыклад, выява з дзяўчатамі за пляшкай піва ў подпісам: *"наслаждайтесь девкі півом, чтоб ребенок был счастлівым!"* Альбо выява цяжарнай жанчыны з цыгарэтай і півам з подпісам: *"Отмаж сына от арміі еще до рожденія"*. Аднак калі ўжо казаць пра ўдзеянне алкаголю на будучае пакаленне, то адказнасць за спажыванне піва і цыгарэтаў у аднолькавай ступені ляжыць на абодвух палах. Чамусьці актывісты "Хопіць піць – трэба жыць" на дэматыватарах падобнага зместу размяшчаюць толькі жанчын.

Узімку кампанія "Хопіць піць – трэба жыць" на сваёй старонцы прапаноўвала як альтэрнатыву далучыцца да купанняў у пельцы, якую ладзіць "Славянская купель". У іх нават слоган быў: *"Пить, курить и лениться? НЕТ! ОКУНУТЬСЯ И ВЗБОДРИТЬСЯ!"*. Падавалася б, усё добра. Здаровы лад жыцця, альтэрнатыва спажыванню алкаголю.... Вось толькі, як заўважае сайт "За праўду", "каардынатар "Славянскай купелі" "раней, у 2006 годзе, прыцягваўся да крымінальнай адказнасці за дзейнасць ад імя незарэгістраванай арганізацыі «РНЕ»".

Ведаючы асабіста ініцыятараў

кампаніі "Хопіць піць – трэба жыць", спадзяюся, яны змясцілі гэтую інфармацыю, проста не валодаючы дастатковай інфармацыяй. А не з-за сваіх сімпатыяў да ўльтраправай арганізацыі РНЕ. А тое глядзіш, хутка пачнуць заклікаць за лінчавання тых, хто супраць сухога закону.

Акрамя таго, прадстаўнікі "Хопіць піць – трэба жыць" не пакідаюць магчымасці для існавання альтэрнатыўнай думкі, якая не супадае з меркаваннямі прадстаўнікоў кампаніі. Напрыклад, калі інтэрнэт-карыстальнікі спрабуюць данесці аргументы, якія супярэчаць светапогляду актывістаў кампаніі, што алкаголь – гэта не тое ж самае, што наркотык. То кіраўнікі суполкі адказваюць у стылі: сам дурак, нічога не разумееш і ўвогуле не падабаецца, валіце з суполкі. А між іншым, такіх наведвальнікаў суполкі таксама можа хвалявaць алкагалізацыя насельніцтва і яны б маглі быць патэнцыйнымі саюзнікамі кампаніі.

Акцыі

Для гонару ўдзельнікаў кампаніі яны актыўнічаюць не толькі ў Інтэрнэце. "Хопіць піць – трэба жыць" ладзіць інфармацыйныя акцыі, спартовыя турніры, зборы подпісаў.

Візуальная прадукцыя, якая раздавалася насельніцтву, напачатку была слаба прапрацаванай. Выявы спітых бамжэй наўрад ці садзейнічалі зніжэнню спажыванага алкаголю сярод насельніцтва. Акрамя таго, падобныя ўлёткі зневажаюць людзей, на якіх па ідэі скіраваная дзейнасць кампаніі – то бок алкаголікаў. Астатнія катэгорыі людзей (моладзь, мужчыны і жанчыны старэйшага пакалення) у большасці сваёй толькі маглі толькі пасмяяцца над падобнымі ўлёткамі і выкінуць іх у сметніцу. Такім чынам, пры вырабе рэкламнай прадукцыі не былі ўлічаныя візуальныя перавагі і эмацыйныя схільнасці мэтавых групаў.

Правядзенне спартовых мерапрыемстваў (футбол, пляжны валейбол) – гэта добры ход. Галоўнае, далучаць да гэтага незаангажаваных людзей, а не толькі спаборнічаць паміж даўно знаёмымі прадстаўнікамі недзяржаўнага сектару Гомеля.

Парады

Адысці ад размяшчэння негатыўнай прадукцыі з выявай бамжэй. Па-першае, гэта можа справакаваць некаторых асабліва заўзятых прыхільнікаў здаровага ладу жыцця да радыкальных дзеянняў у дачыненні да пэўнага кантынгенту. Па-другое, гэта выклікае раздражненне ў дачыненні не да алкаголікаў, а да тых, хто ладзіць гэтую кампанію.

Не абражаць. Словы тыпу *"дзяўбаная традыцыя"*, *"кури, бухай, рожай уродов"*, *"наслаждайтесь, детки, пивом, чтоб ребенок был дебилом"* – недапушчальныя. У параўнанні з такімі выразамі, нават слоган БРСМ *"я іду на выбары-дурыбары"* глядзіцца больш пазітыўным.

Змяшчаць канкрэтныя гісторыі

людзей. Чаму я кінуў піць (не чаму я не п'ю), з якімі цяжкасцямі сутыкнуўся, якія плюсы атрымаў і г.д.

Правесці дызайн-даследаванне кампаніі "Хопіць піць – трэба жыць" з прыцягненнем экспертаў (псіхолагаў, дізайнераў, этнографаў, антрапологаў). У прыватнасці, варта прааналізаваць тры каналы візуальнай камунікацыі прадукцыі кампаніі з градствам. Гэта лагатып, вэб-сайт (суполка УКантакце) і улёткі.

Актывістам прачытаць пра тэхніку сацыяльнага ўплыва "Нага ў дзвярах".

Наяўнасць на старонцы суполкі і на сайце іншага меркавання, чым увядзенне сухога закона, на праблему алкагалізацыі беларусаў. Прычым, не ў ўстылі: паглядзіце, якія яны дуракі, якія кажуць пра меру ўжывання спіртнога. А як паралельная і вартая для ўвагі думка.

Прагматычны зварот да насельніцтва, а не спасылка на статыстыку Сусветнай арганізацыі аховы здароўя (якая дарэчы, вельмі сябе дыскрэдытавала сваімі афёрамі) ці змяшчэнне страшнага выгляду алкаголікаў. Напрыклад, можна было напісаць: *"Пей піва толькі ва ўікэнд. Сэканоміш 50 тысячаў у тыдзень. За месяц – 200 тысячаў. А за год – 2400. Зможаш набыць сабе камунікатар"*. Для скептыкаў, якія пачнуць казаць, што малыя дозы алкаголю таксама забіваюць і г.д. – чытайце пра методыку "Нага ў дзвярах".

Замест высновы

У 17 стагоддзі гішпанскі пісьменнік **Мігель дэ Сэрвантэс** (які, дарэчы, любіў алкаголь) выдаў выдатнейшы раман "Дон Кіхот" – на дадзены момант па аб'ёме агульнасусветнага тыражу твор займае трэцяе месца пасля Біблі і Гары Потэра. У творы распавядаецца пра прыгоды небагатага чалавека з сяла Ламанчскае, які аднойчы, начытаўшыся рыцарскіх раманаў, адправіўся па свеце, уяўляючы сябе рыцарам і над якім усе пасмейваліся. Ён змагаўся са статкам бараноў, прымаючы іх за варожае войска. Кідаўся з дзідай на ветракі, бо бачыў у іх веліканаў. Таксама ён бачыў веліканаў у бурдзюках з віном і ваяваў з імі ў сне. Пакуль што і кампанія "Хопіць піць – трэба жыць" нагадвае прыдуманага Дон Кіхота, якія змагаецца з ветракамі за Дульсінею – мару, якая ніколі не здзейсніцца. Прычым гомельскія донкіхоты – у сваім змаганні вельмі радыкальныя. Такой сабе Дон Кіхот на іранскі манер. Можа быць, час заняць больш стрыманую і прагматычную пазіцыю?

P.S. А яшчэ, заклікаючы да сухога закону, ініцыятары кампаніі пазбаўляюць гурманаў выдатнейшых кулінарных страваў. Напрыклад, пры прыгатаванні мяснога соўса для лазаньі патрэбная шклянка чырвонага віна. Дысэрт "Тырамісу" немагчымы без каньяка, амарэта ці рома. Не кажучы ўжо пра вінны воцат, які атрымліваюць шляхам закісання вінаў і які так цудоўна дадаваць у разнастайныя салаты.

“Депутатов – к ответу!”

Гражданская кампания “Наш Дом” в Гомеле
(стартовала в 2011 г., действующая)

Сведения об организации



Гражданская кампания “Наш Дом” (ГК “Наш Дом”) – белорусская гражданская кампания, которая образована в 2006 г. Она ставит своей целью всемерное развитие гражданской активности населения в Республике Беларусь и защиту прав человека.

10 основополагающих принципов работы гражданской кампании “Наш Дом”:

1. Работа активистов “Нашего Дома” направлена на разработку и внедрение методик успешной борьбы за права человека и достижение конкретных результатов.

2. Мы используем переписку с чиновниками и депутатами, выигрываем суды, отстаивая законные интересы человека в конфликте “Гражданин – Государство”.

3. Главный критерий эффективности нашей работы – много маленьких побед в любом городе всегда складываются в одну большую – общую победу по всей стране.

4. Каждый из нас в отдельности очень мал, но вместе мы – сила. Мы намного устойчивее и прочнее управляемой «вертикали» и любой политической партии.

5. Кирпичики нашей прочности – это активисты из разных городов. Они регулярно встречаются и обмениваются своим опытом, поддерживают и помогают друг другу.

6. Любой активист не только самостоятельно принимает решение,

но и сам его выполняет, поэтому он несет ответственность и за свои слова, и за свои действия.

7. Сотрудничество и здоровая конкуренция между городами позволяет подняться по ступенькам – от простого волонтера до городского или регионального лидера.

8. Лидерство в "Нашем Доме" зависит только от инициативы, ответственности и личностных качеств самого человека. Лидер проявляется в практической работе.

9. У нас все равны независимо от пола, расы, национальности, языка, религии, убеждений, социального происхождения, имущественного или иного положения.

10. Мы работаем для граждан. У нас есть партнеры и друзья, которые помогают нам в борьбе, но вся наша работа ориентирована на Беларусь – Наш общий Дом.

В Гомеле "Наш Дом" работает, начиная с 2004 г. ГК "Наш Дом" выпускает собственную газету, которая распространяется в Гомеле тиражом 40 тыс. экз. в месяц.

Кампания "Депутатов – к ответу!" логически продолжает и объединяет индивидуальные и совместные акции правозащитников, волонтеров и сторонников ГК "Наш Дом" в разных городах Беларуси (преимущественно в областных центрах).

Цели кампании "Депутатов – к ответу!"

1) всемерное развитие активности граждан в реализации конституционного права на участие в обсуждении и решении государственных дел как непосредственно, так и через своих представителей – депутатов местных Советов депутатов разных уровней;

2) активизация роли местных Советов депутатов и депутатов всех уровней в решении наиболее важных, социально значимых проблем, конкретного города или населенного пункта , защита прав и законных интересов граждан в своих избирательных округах;

3) побуждение депутатов Советов к формированию на территориях их избирательных округов органов (комитетов) территориального общественного самоуправления путем их непосредстенного участия в организации и проведении местных собраний;

4) повышение роли депутатов местных Советов депутатов в практической реализации установленных требований Закона Республики Беларусь "О местном управлении и самоуправлении" в части значимых инициатив граждан по принятию решений Совета;

5) принуждение депутатов местных Советов депутатов к участию в проведении очередных и (или) внеочередных отчетов о результатах деятельности на территориях избирательных округов, а также организации

ими встреч по инициативе граждан.

Преобладающие целевые группы: депутаты местных Советов депутатов (руководители и представители вертикали), избиратели округов (жители благоустроеных микрорайонов и спальных окраин), руководители и должностные лица районного, городского, областного уровней, молодёжь (студенты), люди среднего возраста (работающие) и все пенсионеры.

Формы работы

1) мониторинг выполнения местными Советами и депутатами Советов требований Конституции Республики Беларусь, законодательства Республики Беларусь о статусе депутата, местном самоуправлении и обращениях граждан и юридических лиц;

2) анализ деятельности (и бездеятельности) конкретных депутатов местных Советов депутатов на территориях их избирательных округов, а также в составах постоянных комиссий Советов, на сессиях Советов, в решении социально значимых проблем;

3) освещение в средствах массовой информации (газете “Наш Дом” и еженедельной рассылке “Наш Дом Инфо”), глобальной компьютерной сети Интернет (на сайте www.nash-dom.info и других независимых сайтах) работы Советов и депутатов;

4) организация правозащитниками кампании на территориях избирательных округов по месту их непосредственного проживания сбора подписей граждан под коллективными обращениями к депутатам Советов по наиболее важным проблемам;

5) посещение правозащитниками и гражданами – избирателями округов – личных приемов руководителей Советов, председателей постоянных комиссий Советов, депутатов Советов, чиновников “вертикали”, участие в “прямых” и “горячих” линиях.

18 побед в г. Гомеле в 2012 году

1) 15 марта – увеличено до 16 секунд время горения зеленого сигнала светофора на части ул. Ильича, со стороны рынка «Новобелицкий» (после коллективной жалобы, отправленной в феврале 2012 года).

2) 02 мая – восстановлено освещение при входах в подъезды жилых домов №№103, 105 по ул. Севастопольской, жилого дома №1 по ул. Молодёжной и жилых домов №№4, 10 по ул. Головачёва (после коллективной жалобы, отправленной в апреле 2012 года).

3) 02 мая – изыскиваются финансовые средства на закупку блочных модульных туалетов, в том числе в районе сквера у ки-

нотеатра "Мир" по ул. Ильича (после повторного устного заявления на личном приеме в апреле 2012 года).

4) 04 мая – восстановлено освещение на дворовых территориях многоквартирного жилого дома №1 по ул. Головачёва и жилого дома №89 по ул. Севастопольской (после коллективной жалобы, отправленной в марте 2012 года).

5) 04 мая – восстановлено освещение на дворовых территориях жилого дома №2 по ул. Головачёва и жилого дома №91 по ул. Севастопольской (после коллективной жалобы, отправленной в апреле 2012 года).

6) 11 мая – устройство пешеходного перехода по ул. Севастопольской будет выполнено после окончания строительных работ по прокладке теплотрассы по ул. Севастопольской (после коллективной жалобы, отправленной в марте 2012 года).

7) 14 мая – восстановлено освещение при входе в подъезды жилого дома №93 по ул. Ильича (после коллективной жалобы, отправленной в апреле 2012 года).

8) 18 мая – увеличено до 20 секунд время горения зеленого сигнала светофора на части ул. Ильича, со стороны рынка "Черниговский" (после коллективной жалобы, отправленной в марте 2012 года).

9) 01 июня – восстановлено наружное освещение придомовых территорий жилых домов №№85, 136 по ул. Урицкого, №7 по ул. Разина, №36 по ул. Ильича (после коллективной жалобы, отправленной в апреле 2012 года).

10) 20 июня – освобожден от урны в виде пушки и декоративной цветочной вазы понижающий въезд перед входом в помещение отделения почтовой связи №48 для беспрепятственного проезда людей с ограниченными возможностями (после коллективной жалобы, отправленной в мае 2012 года).

11) 27 июля – размещена на информационных стендах ЖЭУ-9 КЖРЭУП "Новобелицкое" и ЖЭУ-9 КЖРЭУП "Сельмашевское" справочная информация по вопросам технической эксплуатации и капитального ремонта жилищного фонда, подготовленная правозащитниками ГК "Наш Дом" из г. Гомеля (после устных коллективных заявлений на личных приемах в июле 2012 года).

12) 27 августа – изготовлена, смонтирована и установлена недостающая часть лестничного марша на мосту через озеро Шапор в начале ул. 11 июля, по дороге на официальный пляж Новобелицкого района (после коллективной жалобы, отправленной в июле 2012 года).

13) 03 сентября – произведена частичная очистка и уборка берега озера и прилегающих к нему каналов, территории в рай-

оне зоны отдыха Пруды (после коллективной жалобы, отправленной в июне).

14) 28 сентября – установлен светофор на перекрестке ул. Ильича и ул. Международной, рядом с остановкой находятся: Дом детского творчества, филиалы детской и стоматологической поликлиник, начальная школа №63 (после коллективной жалобы, отправленной в августе 2011 года).

15) 05 октября – планируется предоставление бесплатной интернет-услуги Wi-Fi в кафе "Юность" (ул. Ланге, д.17), в ресторане быстрого обслуживания "Бацькі" (ул. Советская, д.12), данными предприятиями ведутся переговоры с Гомельским филиалом РУП "Белтелеком" об оказании бесплатной услуги Wi-Fi посетителям с учетом действующего законодательства (после коллективного предложения, отправленного в августе 2012 года).

16) 21 ноября – создан подраздел "Депутаты Палаты представителей" в разделе "Власть" на официальном сайте Гомельского горисполкома www.gomel.gov.by, на главной странице сайта размещен баннер "Вас примет депутат" для получения развернутой информации о депутатах в разделах размещены гиперссылки на официальный сайт Национального собрания Республики Беларусь www.house.gov.by (после электронного обращения, отправленного в ноябре 2012 года).

17) 25 ноября – предоставляется бесплатная интернет-услуга Wi-Fi в кафе "АРТ Кафе" (ул. Советская, д.2), после предъявления посетителем кафе мобильного устройства (ноутбука, нетбука, планшета или смартфона) работником кафе после оформления заказа производится его регистрация по паспорту или водительскому удостоверению и бесплатно выдается пластиковая карточка на 60 минут (после коллективного предложения, отправленного в августе 2012 года).

18) 5, 12 декабря – размещена на главной странице официального сайта Гомельского горисполкома www.gomel.gov.by (баннер "Вас примет депутат") полная информация о помощниках депутатов Палаты представителей Национального собрания: по Гомельскому-Юбилейному избирательному округу №31 Фесака В.Д., по Гомельскому-Сельмашевскому избирательному округу 32 Жмайлика В.А. и других 3-х депутатов: Ф.И.О. помощников, рабочие телефоны, места и время приемов, предварительная запись на прием (после электронного и письменного обращений, отправленных в ноябре и декабре 2012 года).

10 главных побед в г. Гомеле в 2011 г.

1. Акция "не прячтесь от нас, депутаты!"

Размещение на официальном сайте Гомельского горисполкома –

gorod.gomel.by и в газете "Гомельские ведомости" нового "Графика приема депутатов Гомельского городского Совета депутатов 26-го созыва" после неоднократных обращений в городской Совет в течение 2010 года (17 депутатов из 40 изменили графики приемов, 11 депутатов принимают в помещениях ЖЭУ-РЭУ, 1 депутат начинает принимать с 14.00 – ранее таких было 23).

2. Акция "хотим знать законопроекты!

Размещение проекта Жилищного кодекса Республики Беларусь (после принятия его в первом чтении) на сайте Палаты представителей Национального собрания – www.house.gov.by после обращения к депутату Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по Гомельскому-Центральному избирательному округу № 33 **Шевко А.А.**

3. Акция "цветы вместо бурьяна"

Внесение изменений в подпункт 1.1 пункта 1 (в части действующих, частично закрытых и закрытых городских кладбищ) и дополнения в пункт 3 (разрешение сноса деревьев, произрастающих в границах кварталов для захоронений) "Правил содержания мест погребений в г. Гомеле" после повторного предложения в Гомельский горисполком.

4. Акция "наши клумбы – не скамейки!"

Принятие решения об устройстве фонтана, укладке плитки с цветовым решением, замене опор освещения, установке скамеек, озеленении и цветочном оформлении, установке парковых скульптур на территории, прилегающей к УО "Гомельский дорожно-строительный колледж", после неоднократных обращений в Гомельский горисполком.

5. Акция "личный прием в нерабочее время"

Изменение депутатом Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по Гомельскому-Центральному избирательному округу №33 **Шевко А.А.** времени приема избирателей с дневного (с 10.00 до 13.00) на вечернее (с 14.00 до 18.00) после обращения к нему во время приема.

6. Акция "что от нас скрывает жировка?"

Размещение собственных разработок активистов ГК "Наш Дом" из г. Гомеля: "Что такое "Техобслуживание?" и "Что такое "Капитальный ремонт?" на информационных стендах домоуправлений – ЖЭУ-РЭУ после обращений в Гомельский горисполком и в ЖЭУ-РЭУ по месту жительства активистов.

7. Акция "парк и озеро – места для отдыха!"

Начало проведения работ по благоустройству парка имени Победы и территории, прилегающей к озеру, в рабочем поселке Костюковка после

встречи с председателем Гомельского горисполкома **Пилипцом В.И.**, обращения в редакцию газеты «Гомельские ведомости» и опубликования в ней статьи.

8. Акция "велопарковку – каждому соцобъекту!"

Установлены велопарковки у супермаркета «Алми», гипермаркетов "Гиппо" и "Линия"; администрации районов и управление архитектуры и градостроительства при выдаче архитектурно-планировочных заданий для разработки проектно-сметной документации (ПСД) предъявляют требования к проектировщикам по оборудованию велопарковками стоящихся объектов социально-культурной сферы; готовится программа по поэтапному обеспечению велопарковками, магазинов, учебных заведений и предприятий города после обращений к депутату Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по Гомельскому-Юбилейнему избирательному округу №31 **Чикилёву А.С.** и к председателю Гомельского горисполкома **Пилипцу В.И.** во время проведения им личного приема граждан.

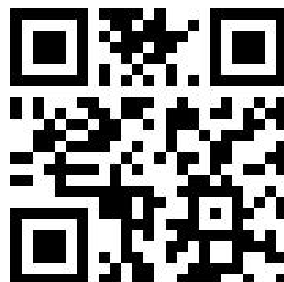
9. Акция "опасный перекресток без светофора"

Перекресток на пересечении улиц Ильича-Международная, рядом с детскими учреждениями – Домом детского творчества Новобелицкого района г. Гомеля, Гомельской центральной городской детской поликлиникой (филиал № 2, отделение медицинской реабилитации) и ГУО «Начальная общеобразовательная школа № 63, по заключению УГАИ УВД Гомельского облисполкома подлежит оборудованию светофором; городским управлением ЖКХ разработана проектно-сметная документация по его строительству; данный объект будет предложен для включения в программу работ на 2012 год по стройкам, финансируемым из областного бюджета; до строительства светофора будут установлены «Спящие полицейские» после жалобы избирателей Левобережного избирательного округа №16 Новобелицкого района г. Гомеля депутату Гриценко Н.Я. и в Управление ГАИ УВД Гомельского облисполкома.

10. Акция "надоело справлять нужду в кустах!"

Вопрос выделения финансовых средств на дополнительное строительство стационарных общественных туалетов в г. Гомеле, в том числе по ул. Ильича (район кинотеатра "Мир"), учитывая общественное мнение, планируется рассмотреть при формировании сметы расходов средств, предназначенных на финансирование мероприятий и работ, связанных с определением г. Гомеля общественно-политическим центром межрегиональных связей Беларуси, России и Украины на 2012 год, после жалобы жителей и гостей г. Гомеля в Гомельский горисполком и Гомельский городской Совет депутатов "О продолжительном отсутствии стационарного общественного туалета на территории Новобелицкого района г. Гомеля – вдоль магистральной ул. Ильича".

www.gomel-experts.org



Учредитель и издатель:
Учреждение «Стратегическая мысль»

Главный редактор:
Хатько Алексей

ГООО "Спейс-график". РБ, 246027, г. Гомель, ул. Барыкина, д. 153.
Подписано в печать 06.02.2013. Заказ 89/1. Тираж 150 экз.